

The Behavioral Effects of Carbon Taxes – Experimental Evidence

Manuel Grieder^{*†} Rebekka Baerenbold[‡] Jan Schmitz[§]
Renate Schubert[¶]

September 12, 2022

Abstract

Carbon taxes are a prominent policy instrument for reducing the consumption of CO₂-intensive goods in order to decrease the negative external effects involved in the production or consumption of such goods. A tax leads to higher consumer prices, which typically lowers consumption. However, in this paper we provide evidence from laboratory experiments that carbon taxes may trigger unintended behavioral effects potentially lowering their effectiveness for reducing consumption. Especially earmarking the revenues of a carbon tax for environmental purposes—a practice that is popular with voters and policy makers—can crowd out consumers' intrinsic motivation to avoid negative externalities. If this is the case, the tax not only increases consumer prices but also raises consumers' willingness to pay for the polluting good that is being taxed. This, in turn, can offset the price effect and lowers the intended consumption-reducing effect of the tax. Our results suggest that such unintended behavioral effects can be avoided by not earmarking the tax revenue.

Keywords: carbon tax, green tax, negative externality, tax effectiveness, earmarking, intrinsic motivation, moral motivation, pro-environmental behavior, crowding-out, moral licensing

JEL Codes: C91, D01, D04, D62, D91, H23

^{*}UniDistance Suisse, Faculty of Economics, corresponding author: manuel.grieder@fernuni.ch

[†]Zurich University of Applied Sciences (ZHAW), School of Management and Law, Center for Energy and the Environment

[‡]University of Basel, Faculty of Business and Economics, Energy Economics

[§]Radboud University Nijmegen, Department of Economics, Institute for Management Research

[¶]ETH Zurich, Chair of Economics

We thank Anne-Kathrin Faust, Alexander Goetz, Harald Mayr, and Matthias Stefan, as well as seminar and conference participants at the CER-ETH International Workshop on Energy, Innovation, and Growth 2020, SABE 2020, ZHAW, UniDistance Suisse, M-BEPS 2021, EAERE 2021, and EEA 2022 in Milan for helpful comments. We also thank Stefan Wehrli and his team at the ETH Decision Science Laboratory, in particular Giordano Giannoccolo, Soraya Catoja, and Cornelia Schnyder, for excellent research assistance and Beatrix Haag-Sturm for administrative assistance.

1 Introduction

The production and consumption of many goods causes negative environmental externalities. Burning fossil energy, for instance, leads to greenhouse gas emissions such as CO_2 . These emissions constitute a negative externality that is not reflected in market prices leading to an overconsumption of externality-causing goods compared to the socially optimal level. According to Pigou (1920), consumption can be brought down to the socially optimal level by internalizing the negative externality via a tax mirroring the social and environmental damages caused by the externality. Whereas calculating the exactly correct amount of a Pigou-tax is almost impossible in practice (Baumol and Oates, 1971), green taxes or environmental levies, that simply aim at reducing the consumption of externality-causing goods, are frequent (see, e.g., Carl and Fedor, 2016).

Carbon taxes, specifically, are an increasingly prominent policy instrument aimed at decreasing the consumption of CO_2 -intensive goods and services. By introducing such taxes and decreasing the consumption of these goods, policy makers aim to reduce negative external effects, and, in particular, act against climate change. According to basic microeconomics, a tax typically leads to higher consumer prices, which then lowers demand.¹ In this paper, we consider the non-standard behavioral effects of carbon taxes. Specifically, from a behavioral economics perspective two questions arise: First, what does levying a carbon tax mean for consumers' personal motivation to reduce carbon emissions voluntarily? Can such a tax crowd out consumers' intrinsic motivation to avoid negative externalities in their consumption decisions (Frey, 1999; Nyborg, 2010)? Second, does the effect on consumers' personal motivation depend on the framing of the tax, and especially on the purposes the tax revenue is used for?

In practice, there are different ways in which tax revenues may be spent. First, tax revenues may be used for compensating third parties experiencing damages because of a negative externality. Tax revenues could be earmarked to curb the negative effects of the externality either now or in the future (e.g., CO_2 compensation projects or green spending in general). There are a number of green taxes in different countries with revenues flowing into some sort of green spending. Examples are Japan's tax for climate change mitigation, the French energy consumption tax, or part of the revenues generated by the CO_2 levy on fossil fuels in Switzerland (see Carl and Fedor, 2016, for an overview). Second, in order to avoid that a steering levy increases governments'

¹See Metcalf (2021) for a concise summary of the theory of carbon taxes and an overview of the existing empirical evidence on their impacts.

general tax revenues and thus the tax burden for citizens, tax revenues might be redistributed to consumers. An example is again the Swiss CO₂ levy on fossil fuels, where two thirds of the revenues generated by the tax are redistributed to tax payers. Finally, the tax revenues could be used to finance regular government activities.

The use of revenues created by green taxes, for instance on CO₂ emissions, is an important topic in the political and public debate whenever the introduction of such tax schemes is discussed. Indeed, research shows that voters' acceptance of a green tax depends crucially on how the accrued tax revenue is spent, and that acceptance can be increased if the tax revenues are earmarked for green investments or for compensating the environmental damages caused by the consumption of the taxed good (Baranzini and Carattini, 2017; Beiser-McGrath and Bernauer, 2019; Carattini et al., 2017; Dechezleprêtre et al., 2022; Kallbekken et al., 2011).

From a behavioral economics perspective, the decision on how the tax revenues are spent may be relevant for the effectiveness of the tax. The spending purpose may impact on the extent to which the tax reduces the consumption of the taxed good and thus the amount of negative externalities caused by that consumption. Specifically, a form of "moral licensing" may occur when the tax revenues are explicitly earmarked for environmental purposes. Moral licensing in this context means that paying a green tax that partially internalizes the negative externalities of a polluting activity, makes people feel "licensed" to engage in this activity more often. The tax may thus crowd out people's intrinsic motivation to avoid negative externalities such as carbon emissions (see also Frey, 1992a, 1999; Nyborg, 2010; Nyborg et al., 2006). In the end, the effect of earmarking the tax revenues may be counterproductive and could even increase the amount of behaviors triggering negative externalities.

Previous empirical studies have shown that voluntary participation in carbon offsetting programs can lead to such licensing or crowding-out effects (Harding and Rapson, 2013; Jacobsen et al., 2012). It seems as if—at least for some consumers—carbon offsetting can work as a mechanism to assuage "guilt" and to justify engaging in polluting activities (see also Günther et al., 2020; Lange et al., 2014; Lange and Ziegler, 2017).² Unlike voluntary offsetting programs, a compulsory carbon tax affects everyone. Yet, it is ex-ante unclear whether such a tax leads to similar behavioral mechanisms as vol-

²It is important to note, however, that the availability of offsetting possibilities does not necessarily lead to an increase in consumption of the polluting good and that the net effect of offsetting possibilities on emissions does not have to be negative. The latter mainly depends on the effectiveness or the price of the offsetting technology (see Lange and Ziegler, 2017, for a theoretical model).

untary offsetting. From a researchers' point of view it therefore matters to investigate whether an earmarked tax has similar licensing effects. From a policy-makers' perspective it is equally important to understand such potential unintended behavioral effects of a carbon tax. Moreover, policy-makers might be particularly interested in the design of a tax that avoids such effects.

To test the unintended behavioral effects of carbon taxes, we designed an incentivized laboratory experiment in which participants made decisions about whether or not to buy a consumption good that causes a negative externality in the form of CO_2 emissions (see Berger and Wyss, 2021, for a similar approach). By comparing experimental treatments with and without carbon tax, and by comparing different forms of handling the tax revenues ("burning" it, redistributing it to participants, or earmarking it for environmental purposes), the experiment aims at answering two main research questions: Can carbon taxes have unintended effects by providing a justification for people to engage more in polluting activities? And does this effect depend on how the tax revenues are used?

Our results indicate that indeed a tax with earmarked revenues for environmental purposes (CO_2 compensation projects specifically) seems to crowd out participants' intrinsic motivation to avoid negative externalities. Hence, the effectiveness of the tax is reduced. We do not observe such an effect when the tax revenues are not earmarked.

We further tested the effectiveness of carbon taxes in two different decision environments: an individual decision making set-up, in which participants in the role of consumers make individual buying decisions without interacting with each other, and a market set-up in which the externality-causing good is traded between buyers and sellers in a competitive double auction. We contrasted the effects of a carbon tax in these two set-ups, because previous research (Falk and Szech, 2013) indicates that competitive market interactions may crowd out moral considerations and therefore a potential crowding out effect of intrinsic (moral) motivation triggered by a carbon tax may not matter when consumers make decisions in competitive market set-ups.

We find that earmarking fully eliminates the consumption-reducing effect of the carbon tax in the individual decision making set-up, leading consumption to revert back to the levels of a no-tax baseline. In the market set-up, the earmarked tax even backfires leading to a higher level of consumption than in the no-tax baseline. Therefore, it seems that the crowding out effect is relevant both under individual decision making as well as in competitive market interactions.

The paper proceeds as follows: Section 2 briefly summarizes and discusses related literature; section 3 describes the experimental design in detail; section 4 presents behavioral hypotheses; section 5 describes the results and section 6 discusses the implications of our results and concludes.

2 Related Literature

Many pro-environmental behaviors are voluntary and involve a cost to the individual (e.g., in the form of effort, a reduction in comfort, or paying a higher price) without yielding a direct tangible benefit. Moral motivations and intrinsic motivation are therefore particularly relevant in this domain (see, e.g., Steg, 2016; Turaga et al., 2010, for overviews). There are various studies showing that engaging in pro-environmental behaviors depends to a large extent on people's intrinsic or moral motivation (see, e.g., Bamberg and Möser, 2007, for a meta-analysis). Some studies show that moral motivation predicts the extent to which participants are willing to decrease their car use (Eriksson et al., 2008) or that moral motivation is the strongest predictor of recycling behavior (Saphores et al., 2012). In line with this, Taufik et al. (2015) argue that acting in a pro-environmental way is intrinsically rewarding and yields a "warm glow" like other altruistic behaviors.³

Since many decades, the concept of intrinsic motivation is well established and very influential in social psychology. It is typically used to distinguish between *intrinsically motivated* actions that people take out of their pure free will and *extrinsically motivated* actions that they take because of external forces such as rewards, punishments or restrictions (see, e.g., Deci and Ryan, 1985; Ryan and Deci, 2000). By the nature of their discipline, economists tend to emphasize the power of external incentives. Yet, in the meantime, the importance of intrinsic motivation has been recognized and integrated into behavioral economics approaches (e.g., Bénabou and Tirole, 2003; Frey, 1992b, 1997; Le Grand, 2003).

In our case, the intrinsic motivation to avoid negative externalities harming other people or the environment is closely related to the idea of social preferences and moral considerations. The importance of such social preferences has been increasingly studied by

³Taufik et al. (2015) find that study participants who were told that they had acted environmentally-friendly actually perceived the current room temperature to be higher than participants who were told that they had acted environmentally-unfriendly; thus a "literal warm-glow."

(behavioral) economists in the last three decades (see, e.g., Fehr and Schmidt, 2006, for an overview). For instance, Andreoni (1990) has coined the term “warm glow” to explain why people—in contrast to the predictions of the rational and selfish actor (“*homo oeconomicus*”) model—engage in altruistic actions that do not have a direct benefit to themselves. Moral motivation in the sense that people want to do the morally right thing has been studied increasingly and its importance has been recognized for situations when individual choices cause positive or negative externalities for other people or the environment (e.g., Bénabou et al., 2018, 2020; Bénabou and Tirole, 2006; Brekke et al., 2003).

An important and frequently discussed issue is the possibility that extrinsic incentives can crowd out intrinsic motivation. The concern is that the introduction of external rewards or punishments can weaken people’s intrinsic motivation. Specifically, crowding-out of intrinsic motivation might occur when people feel externally controlled or when they feel that an intervention liberates them from their personal responsibilities (Frey and Jegen, 2001). Several empirical studies have documented such crowding out effects in various domains (see, e.g., Frey and Jegen, 2001 for a general overview or, for instance, Gneezy and Rustichini, 2000a,b; Mellström and Johannesson, 2008; Pellerano et al., 2017, for specific cases).

As discussed above, intrinsic motivation is particularly important for pro-environmental behavior. Hence, it is crucial to understand the relationship between intrinsic and extrinsic motivation when designing policy instruments in the environmental domain (Bowles and Hwang, 2008; Frey, 1999). Directly speaking to our research questions, Nyborg (2010) has discussed the possibility that the introduction of green taxes could undermine people’s intrinsic moral motivation to behave in an environmentally-friendly way. Based on a theoretical model, Nyborg et al. (2006) have shown that if a green tax is perceived as reducing individuals’ responsibility for environmental outcomes, it might crowd out consumers’ moral motivation to act pro-environmentally. In line with this conjecture, Lanz et al. (2018) find that a price increase framed as a Pigouvian tax is less effective in reducing the consumption of carbon-intensive goods than a neutral price increase that is not linked with a tax (see also Perino et al., 2014).

Our paper builds on this literature and advances it by providing an experimental test of whether and under which circumstances the introduction of a carbon tax can indeed reduce consumers’ intrinsic motivation to avoid negative externalities of carbon emissions caused by their consumption decisions. We provide a new aspect to this

discussion by studying whether the possible crowding-out effect depends on the specific design of the tax, notably on the use of the tax revenue. We hypothesize that earmarking tax revenues for environmental purposes leads to crowding-out as it weakens consumers' responsibility for a negative externality. Given the on-going political and public debates in many countries on the introduction of carbon tax schemes, and on how the revenues from such schemes should be used, this is a particularly relevant topic.

3 Experimental Design

To study the unintended behavioral effects of carbon taxes and the conditions under which they emerge, we developed a novel laboratory experiment, in which participants can decide to purchase an (abstract) good with a (monetary) consumption value to the buyer. Yet, the purchase also leads to an increase of CO_2 emissions into the atmosphere, thus entailing a negative externality for the environment. We implemented the negative externality by buying and subsequently retiring a number of CO_2 certificates on the European Market for Emission Trading. The number of retired certificates depends on the trading and buying decisions of the participants in the experiment, so that it is possible to specify the marginal impact of each buying decision on CO_2 emissions. Specifically, we retired one fourth of a certificate (corresponding to 0.25 t of CO_2) *less* for each purchase of the good in the experiment (please refer to the experimental instructions displayed in Appendix A and B to see how exactly this mechanism was implemented and explained to the participants). In research conducted in parallel to ours, Berger and Wyss (2021) have documented the validity of this approach for implementing decisions causing CO_2 externalities in experimental studies.

The experiment consisted of a 4x2 between-subjects design, in which we implemented four different experimental tax treatments: a no-tax baseline; a tax that was collected but "burnt" (corresponding to revenues being used in the general budget); a tax that was redistributed to participants, and a tax that was earmarked for environmental purposes. The four experimental tax treatments were conducted in two types of decision environments: an individual decision making set-up and a competitive market set-up. In the following, we first describe the two decision environments and then the four experimental tax treatments.

3.1 Decision Environments

Similar to Kirchler et al. (2016),⁴ who studied the effectiveness of different policy instruments for promoting pro-social behavior, we investigated the behavioral effects of different forms of a carbon tax in two different decision environments. In one setting, participants indicated their willingness to pay (WTP) for purchasing the good using a price list similar to the Becker-DeGroot-Marschak mechanism (Becker et al., 1964). The second setting was a competitive market setting, in which the good was traded between buyers and sellers in a double auction. The individual decision making set-up serves to measure the pure effect of a tax on people’s individual willingness to pay for the taxed good, in the absence of any competitive interactions. The market set-up extends the perspective by considering that most goods are bought by consumers in competitive markets, which may have an effect on moral considerations that are potentially relevant for goods that carry negative externalities (see, e.g., Bartling et al., 2015; Falk and Szech, 2013). We describe the two set-ups in more detail below.

Individual Decision Making: Price Lists. The individual decision making set-up serves to measure participants’ WTP for buying the experimental good or, inversely, their WTP to avoid the emission of 0.25 t of CO₂. Participants had to choose between two options in 26 decision pairs. Each decision pair constituted of the following two options: Not buying the good (option A) vs. buying the good (option B). The consumption value of the good, which was realized when a participant chose to buy the good was always 50 CHF.⁵ However, the price for buying the good (in option B) varied and decreased by 1 CHF per decision pair, starting at a price of CHF 35 and going down to CHF 10 in the no-tax baseline. In the tax treatments a tax of 5 CHF was added to the purchase price in each decision pair. As the price decreased, the monetary payoff a participant could receive from choosing to buy the good (option B) increased by 1 CHF per decision pair (starting from 15 CHF in the first pair and going up to 40 CHF in the no-tax baseline, and from 10 CHF up to 35 CHF in the tax treatments). The monetary payoff associated with choosing not to buy the good (option A) remained constant across all decision pairs and was always 15 CHF. The decision screen showed the monetary profit made for both options in each decision pair and the CO₂ emissions caused by the option. The experiment was run for ten periods. For each participant, one de-

⁴We are grateful to Kirchler et al. (2016) for sharing their experimental materials and software files with us.

⁵At the time of the experiment (November 2019), 1 CHF \approx 0.90 EUR or 1 USD.

cision pair in one of the ten periods was randomly selected and the choice made by the participant in that selected pair was implemented and relevant for the participants' payout and for the CO₂ emissions. Participants were made aware of this procedure in the instructions. As the decision pair and thus the price to be paid for the good was determined randomly, participants could not affect the price of the good by strategically altering their WTP. This procedure thus ensures that we we elicited individual participants' true WTP for buying the good (Becker et al., 1964).

Markets: Double Auctions. In the market environment, participants were randomly assigned to the role of either a buyer or a seller of the good and were matched with each other in markets of four buyers and five sellers each. Each buyer or seller could buy or sell a maximum of one unit of the good. As there were more sellers than buyers in each market, the markets were competitive and one seller would typically not be able to trade. Trading took place in 10 periods, with each period lasting for three minutes during which trading was possible. Trades were made in a double auction format, where buyers could enter buying offers specifying the maximum price they were willing to pay (bid offers) and sellers could enter selling offers specifying the minimum price at which they were willing to sell (ask offers). A trade was concluded if a buyer accepted a selling offer from a seller or, conversely, if a seller accepted a buying offer from a buyer. Each concluded trade caused a negative externality of 0.25 t of CO₂ as explained above. For sellers, the monetary profit associated with trading corresponded to the price sellers' received. For buyers, the profit amounted to the consumption value of the good (50 CHF, as in the individual decision making treatments) minus the price paid in the trade. In the no-tax baseline, the price sellers received was equal to the price buyers paid. In the tax treatments, a tax of 5 CHF was collected per trade, which meant that the price buyers had to pay was always 5 CHF higher than the price sellers received. If participants (both sellers or buyers) did not conclude a trade, they earned a no-consumption outside option worth 15 CHF (identical to the payoff of not buying the good in the individual decision making treatments). As in the individual decision making treatments, one period was randomly selected and the trades made (or not made) in that period were relevant for participants' payouts and for the CO₂-emissions.

3.2 Tax Treatments

As described above, we implemented four different tax treatments in each of the two decision environments.

Base: No Tax. In the baseline treatment no tax was levied on the externality-causing good.

Burnt: Tax Collected and “Burnt”. In this treatment a tax of 5 CHF was added to the purchase price. The tax revenue was not used in any further way, i.e., the collected amount was simply destroyed. However, the tax and its purpose of reducing consumption was made salient to participants. Specifically, participants were told in the instructions that “to reduce emissions, a CO_2 tax of CHF 5 is levied on the good” (note that the same wording was also used in the other tax treatments that are described below). Apart from the price effect, the Burnt tax treatment thus also contains the moral signal that goes together with a tax.

Redistributed: Tax Collected and Revenue Redistributed to Participants. Also in this treatment a tax of 5 CHF was levied on the good. The tax revenue was fully redistributed to participants. The redistribution occurred within groups of 9 participants (corresponding to the size of one market in the market treatments). Each participant thus received one ninth of the collected tax revenue, independent of whether the participant consumed (or traded) the good or not. This treatment corresponds to a frequently used form of environmental levies (e.g., the CO_2 levy on fossil fuels in Switzerland), for which (parts of the) tax revenues are redistributed evenly to the population in order to ensure that the tax has a steering effect, while not increasing the overall tax burden in the economy.

Earmarked: Tax Collected and Used for CO_2 compensation. Again a tax of 5 CHF was levied on the good. In this treatment the tax revenue was earmarked for environmental purposes. Specifically, participants were informed that the tax revenue would be used “to finance existing projects, which aim to reduce global CO_2 emissions.” Participants did not receive any information about the effectiveness of these projects. They were simply informed that the money collected through the tax in the

experiment would be donated to myclimate, a Swiss NGO specialized in CO₂ compensation projects. Participants were provided with two examples of such projects (moorland renaturation in Switzerland and the financing of efficient cooking stoves in Kenya), without going into further details. This treatment corresponds to the frequent call of earmarking carbon taxes for environmental purposes in order to make them more attractive to voters (e.g., Baranzini and Carattini, 2017; Beiser-McGrath and Bernauer, 2019; Carattini et al., 2017; Kallbekken et al., 2011).

3.3 Data Collection and Procedure

The experiment was conducted in November 2019 at the Decision Science Laboratory at ETH Zurich and was implemented by using the software zTree (Fischbacher, 2007). In total, we had 215 participants in the individual decision making treatments (number of participants per tax treatment: Base: $n = 54$, Burnt: $n = 54$, Redistributed: $n = 54$, Earmarked: $n = 53$) and 279 participants in 31 markets in the market treatments (number of markets per tax treatment: Base: $n = 8$, Burnt: $n = 8$, Redistributed: $n = 8$, Earmarked: $n = 7$).⁶ The ETH Decision Science Laboratory recruited participants for the experiment from the participant pool for economic and behavioral experiments at ETH Zurich and the University of Zurich using the software hroot (Bock et al., 2014), following standard procedures in the lab. We did not specify any exclusion restrictions (e.g., based on study subject) for the recruitment. The participant pool consists mainly of students at ETH Zurich and the University of Zurich. In the individual decision making treatments participants' mean age was 22.06 years ($sd = 2.67$) and 55.81% of participants were women. In the market treatments mean age was 22.97 years ($sd = 5.08$) and 57.35% of participants were women.

Tax treatments were randomly assigned to participants within an experimental session, whereas the decision environment (individual decision making vs. markets) was randomly assigned to sessions. Random assignment to tax treatments (within a session) was conducted by participants drawing their seat-number out of a bag. We aimed at having 36 participants per session, but because of no-shows, the actual session size var-

⁶Note that for the market treatments, we treat a market as the independent unit of observation, as participants interacted with each other within a market. To account for this, in the statistical analyses we cluster standard errors at the market level in the market treatments (as is customary in the literature, see, e.g., Bartling et al., 2015; Kirchler et al., 2016). In the individual decision making treatments participants made decisions independently from each other and we can thus treat participants as the independent unit of observation. Where appropriate, we cluster standard errors at the participant level in the statistical analyses.

ied between 27 and 36 participants.⁷ Sample sizes had been determined in advance based on statistical power calculations using the results from pilot sessions.

Participants received detailed written instructions at the beginning of every experimental session and had to answer correctly several control questions before the experiment was started. While the participants read the instructions, they had the possibility to ask comprehension questions, which were answered in private. In the market treatments, subjects participated in one trial period that did not have any payoff consequences, in order to familiarize themselves with the market set-up and the trading interface. In the individual decision making environment, no such trial period was conducted, as the set-up was more straightforward. Finally, a summary of the instructions was read aloud before the experiment started. After the experiment, participants answered a short post-experimental questionnaire on their motivation behind their decision-making processes, environmental and political attitudes, demographics and their overall satisfaction with the experiment.

Participants earned on average 32.00 CHF in the individual decision making sessions and 31.60 CHF in the market sessions, always including a show-up fee of 10 CHF. An experimental session lasted for around 30 to 45 minutes for individual decision making and for around 60 to 75 minutes for markets. Note, however, that we invited participants for 75 minutes for all sessions in order to avoid any selection effects based on the duration. To implement the negative externalities, we bought and retired CO₂ certificates corresponding to 30.25 t of CO₂ on the European market of emissions trading.⁸ If no purchases had occurred at all in the experiment, we would have bought and retired certificates corresponding to 84.75 t of CO₂.⁹ The participants' decision in the experiment thus increased the potential maximum of emissions by 54.5 t of CO₂. To implement the earmarking, we donated the tax revenue of 295 CHF from the randomly selected choices and periods in the Earmarked Tax treatments to myclimate, a Swiss NGO, for CO₂ compensation projects.

⁷No-shows are also the reason why we have only seven markets for the Earmarked Tax market treatment instead of eight for which we had aimed.

⁸We thank Compensators e.V., a German NGO, for handling these transactions for us.

⁹If all 215 participants in the individual decision making set-up had chosen not to buy the good in the randomly selected decision, we would have retired $215 \times 0.25 = 53.75t$ of certificates. In the market set-up, there were 31 markets with 4 buyers each. If none of these $31 \times 4 = 124$ buyers had bought the good in the randomly selected period, we would have retired $124 \times 0.25 = 31t$ of certificates. Thus, in total the maximum number of certificates we would have retired (if none of the participants' decisions had caused an externality) would have corresponded to $53.75 + 31 = 84.75t$.

4 Behavioral Hypotheses

The introduction of a tax is a standard policy tool when trying to reduce the consumption of a particular good that causes negative externalities. As long as neither demand or supply are perfectly price-inelastic, a tax will have an effect on the demand side and reduce consumption because it increases the price, which consumers have to pay.

In this paper, however, we want to extend the perspective of how the introduction of a carbon tax affects consumption decisions by considering not only the above-described price effect of a tax but also potential non-standard psychological effects. In particular, building on the perspective of Frey (1999) and Nyborg et al. (2006), we hypothesize that levying a green tax can affect consumers' intrinsic motivation to avoid consuming goods that cause a negative externality (e.g., carbon emissions in the case of our experiment). To illustrate how this process may work, consider the following utility function of a decision maker who needs to decide whether or not to consume an externality-causing good. The consumption utility (U_{Cons}) of the decision maker who decides whether or not to consume a unit of the good is given by:¹⁰

$$U_{Cons} = v - p - t - \theta x \quad (1)$$

In this utility function v corresponds to the consumption value of the good, which was implemented as a monetary benefit in our experiment (fixed at 50 CHF), p is the (market) price the consumer pays for the good, and t is a possible tax that increases the amount a consumer has to pay for the good (note that $v \geq 0$, $p \geq 0$, $t \geq 0$). The variables v , p , and t are the determinants of the consumption decision according to standard economics, with a rational decision maker choosing to consume the good, whenever $v - p - t$ is more attractive than the non-consumption alternative (which was fixed at 15 CHF in our experiment). The variable x captures the extent of the negative external effect the consumption has on the environment (in our case this corresponds to the negative environmental effects of the emission of 0.25 t of CO₂, e.g., in terms of global warming), and the parameter θ ($\theta \geq 0$) captures an individual's concern about (or felt "guilt" because of) this negative externality. Parameter θ thus determines the extent by which the fact that their consumption decisions have a negative external ef-

¹⁰Note that, corresponding to the decision making situation in our experiment and to simplify the exposition, we reduce the analysis to a binary decision between consuming or not consuming one unit of the externality-causing good.

fect on the environment reduces the decision makers' overall utility from consuming the good. In a first step, one can think of θ as being relatively large for people with a high concern for the environment and of being zero for people who do not care at all about the environment and the negative external effects their consumption decisions have. Note that $\theta = 0$ corresponds to the standard homo oeconomicus case of pure self-interest, reducing consumption utility to $U_{Cons} = v - p - t$.

The utility function defined in (1) captures the consumption reducing effect of a tax. Whenever a tax $t > 0$ is introduced, consumers will buy less of the good.¹¹ This holds also for consumers who care for the environment, i.e., consumers with $\theta > 0$, as long as we assume that θ does not depend on t . We assume that this case corresponds to our Burnt Tax treatment.

Hypothesis 1 *In the Burnt Tax treatment, the consumption of the externality-causing good is lower than in the no-tax Baseline.*

Most interesting in our experiment is, however, the possibility that the levying of a carbon tax may actually reduce people's concern about or felt guilt because of the externality. Specifically, we hypothesize that earmarking the tax revenue for environmental purposes can actually assuage the (intrinsic) disutility felt about causing the negative externality. Participants may believe that because of the earmarked tax something positive will be done to cope with the externality. As the extent of the externality x remains constant, in terms of the utility function defined in (1), this would correspond to a dependency of θ on the presence and size of the tax: $\frac{\partial \theta}{\partial t} < 0$. Ceteris paribus, a decreasing concern about the externality θ , means that the consumption option is better than the no-consumption outside option for higher prices than before. Thus, a decrease in the concern about the externality, i.e., a decrease in θ , should manifest itself via a willingness to pay higher prices for the externality-causing good.

Hypothesis 2 *The WTP for buying the externality-causing good is greater in the Earmarked Tax treatment than in the no-tax Baseline and in the Burnt Tax treatment.*

Given a possible decrease of the concern for the externality, and the accompanying increase of the WTP for buying the good in the Earmarked Tax treatment, the effect

¹¹Note that in a market setting the tax burden is shared by buyers and sellers such that the increase in the price buyers pay is only in special cases equal to the full tax amount (notably when supply is perfectly elastic). For the qualitative result that the consumption utility decreases and consumption becomes less likely, it only matters, however, that the price increase caused by the tax is positive, i.e. $t > 0$.

of the Earmarked Tax treatment on consumption (compared to the no-tax Baseline) is ambiguous. It depends on the relative size of the price effect and the decreasing concern effect. Given that the tax amount is the same in the Burnt and the Earmarked Tax treatments, we can formulate a hypothesis for the difference in consumption between these two treatments. As we hypothesize that the Burnt Tax does not affect the concern about the negative externality, whereas we expect the Earmarked Tax to decrease this concern, we have:

Hypothesis 3 *The consumption of the externality-causing good is lower in the Burnt Tax treatment than in the Earmarked Tax treatment.*

Note that we have so-far not formulated a hypothesis for the Redistributed Tax treatment. There is no apparent reason to believe that the redistribution of the tax revenue affects the participants' intrinsic concern about the negative externality of their consumption. Nevertheless, redistribution may affect the consumption choice. To see why, let us extend the consumption utility from (1) to include the redistribution component:

$$U_{Cons} = v - p - t - \theta x + \frac{nt}{N} \quad (2)$$

The added component $\frac{nt}{N}$ captures the amount a consumer receives from the redistribution scheme. N is the number of people in the group within which the redistribution occurs and n is the number of people in that group who consumed the good and paid the tax. Whereas N is fixed and can be known by the consumer, the individual consumer can only guess what the other consumers' decisions are and does therefore not know the exact number n . However, the marginal effect of a given consumer's consumption decision on the amount the consumer gets out of the redistribution scheme is t/N and is independent of the other consumers' consumption decisions (and therefore also independent of n). Nevertheless, compared to the Burnt Tax treatment, the redistribution element makes consumption more attractive, as it reduces the negative effect of the tax on consumption utility by the marginal effect of an individual's consumption on the individual's receipts from redistribution (t/N). Thus, similar to Hypothesis 3, we can expect that also the Redistributed Tax will lead to higher consumption levels than the Burnt Tax:

Hypothesis 4 *The consumption of the externality-causing good is lower in the Burnt Tax treatment than in the Redistributed Tax treatment.*

Note that in our experiment the number of consumers within a redistribution group was $N = 9$ and corresponded to the number of participants in the Redistributed Tax treatment in a given experimental session. Compared to most real-life applications of redistribution schemes, such as for instance the redistribution scheme for the CO_2 tax on fossil fuels in Switzerland, the parameter $N = 9$ in our experiment is very small. This is a relevant difference, because as N grows larger, the marginal effect of the individual's consumption decision on the proceeds the individual consumer gets from the redistribution system (t/N) gets smaller and becomes much less relevant. Therefore, if we did find in our experiment that redistribution hurts the effectiveness of the tax, we would need to be careful to extrapolate this finding to real-life tax redistribution schemes in which the number of people among which redistribution occurs is much larger. Nevertheless, by looking at an extreme case, our results are still informative as they establish an upper bound of how much revenue redistribution may hurt the consumption-reducing effect of a carbon tax.

In general, the Redistributed Tax treatment is an interesting treatment for a comparison with the other tax treatments (Burnt and Earmarked). The redistribution of tax revenue is a relevant policy option and a possible alternative to earmarking when it comes to making a carbon tax a viable option in the political process. In particular, it ensures that tax revenue is not used to finance general government activity, which may help garner support from voters and political parties concerned with the expansion of government activity.

5 Results

As outlined in Section 3 describing the experimental design, we have examined the effects of a green tax in two different decision environments. In the first environment, the individual decision making set-up, participants made individual decisions in a price list format, without any interactions with other participants. In the second decision environment, the market set-up, participants interacted with each other within competitive markets (four buyers and five sellers). The externality-causing good was traded within these markets and prices as well as trades were determined in a double auction format. In each of these decision making environments we implemented four different tax treatments (no-tax Baseline, Burnt Tax, Redistributed Tax, and Earmarked Tax). Below we first describe the results of these tax treatments in the individual decision making

set-up and then the results in the market set-up.

5.1 Individual Decision Making: Price List Treatments

We start by analyzing whether and how the willingness to pay (WTP) for the externality-causing good differed between tax treatments, thus testing Hypothesis 2 about the potential crowding out of the intrinsic concern for the negative externality by an earmarked carbon tax. We then turn to the analysis of how the WTP translated into consumption levels in the different tax treatments, thus testing Hypotheses 1, 3, and 4.

In line with Hypothesis 2, the top panel of Figure 1 shows that participants' WTP for buying the externality-causing good differed by tax treatment in the individual decision making set-up. While the tax increased prices by design (by 5 CHF), it also seems to have increased participants' WTP for buying the good, especially in the Earmarked Tax treatment. In column (1) of Table 1, we report the results from OLS regression analyses with the WTP for buying the good as the dependent variable on which treatment dummies were regressed. The Base treatment is the omitted baseline category represented by the constant. As the regression results show, in line with Hypothesis 2, earmarking the tax led to a significant increase in the WTP for the good compared to the no-tax baseline ($p < .01$).¹² Post-estimation tests based on the regression results reported in column (1) of Table 1 reveal that also the differences in WTP between the Earmarked and the Burnt ($p = .04$) and the Earmarked and the Redistributed Tax ($p = .02$) treatments were statistically significant, indicating that it was the earmarking that was the important element for increasing the WTP. The differences with respect to the no-tax baseline were not statistically significant for the Burnt Tax ($p = .30$) and for the Redistributed Tax ($p = .42$), even though there was also a directional increase in the WTP in these two tax treatments.

Another way of looking at this result is to consider the amount of money participants were willing to give up to avoid the negative externality, i.e., to avoid that 0.25 *t* of CO₂ were going to be emitted because of their consumption decision. We can thus frame this amount as the WTP to avoid 0.25 *t* of CO₂. The bottom panel of Figure 1 shows the corresponding results, which were, by design, perfectly symmetric to the WTP for buying the good that is displayed in the top panel of Figure 1. This perspective illustrates the hypothesized mechanism through which the tax affected the WTP: the tax seems to

¹²All p -values reported in this paper are for two-tailed significance tests.

have lowered participants' concern about the CO₂ emissions their consumption would cause. In particular, in the Earmarked Tax treatment participants were less willing to give up money by refraining from buying the good in order to avoid causing the negative externality compared to all other treatments. We summarize this point, which is in line with Hypothesis 2, in our first result.

Result 1 *The earmarked carbon tax reduced people's willingness to pay to avoid the negative externality caused by their consumption decision and increased their willingness to pay for buying the externality-causing good.*

Table 1: Regression Results Individual Decision Making Treatments

	(1) WTP for Good	(2) Relative Consumption Frequency
Burnt	1.68 (1.61)	-0.13** (0.06)
Redistributed	1.26 (1.57)	-0.14** (0.06)
Earmarked	4.54*** (1.54)	-0.02 (0.06)
Constant	23.65*** (1.23)	0.56*** (0.05)
R^2	0.04	0.04
Observations	2150	2150

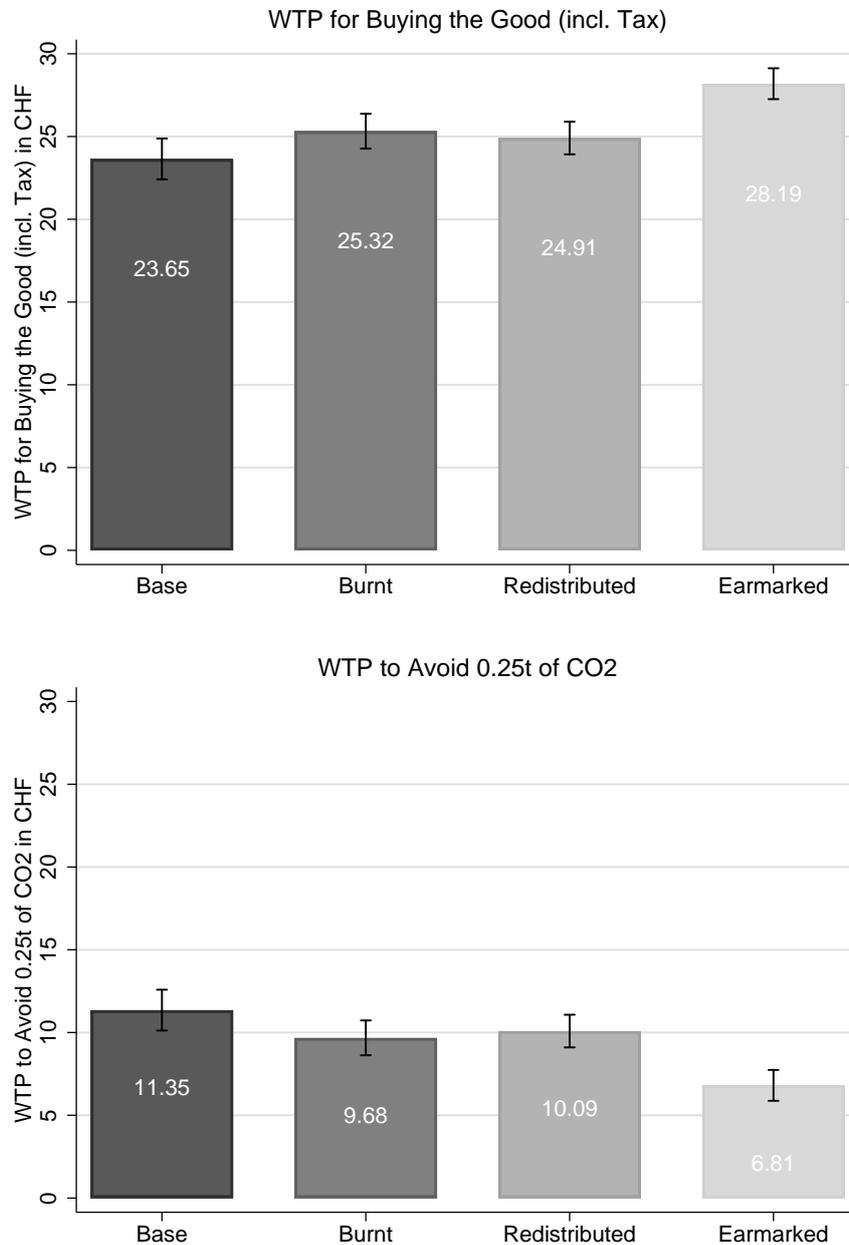
* $p < .10$, ** $p < .05$, *** $p < .01$

Notes: OLS estimates. Standard errors, clustered by 215 participants, are in parentheses (as every participant made 10 decisions). In model (1), the dependent variable is the WTP for the good (in CHF) including the tax in the tax treatments. In model (2) the dependent variable corresponds to the percentage of the 26 decision pairs in a period in which a participant preferred buying the good to not buying the good. The independent variables are treatment dummies. The Base condition without a tax is the omitted baseline category represented by the constant.

Figure 2 shows the development of the WTP for buying the good across the ten decision periods of the experiment in the individual decision making set-up. The results indicate that in all individual decision making treatments, the WTP did not change much across periods and that decisions remained relatively stable. Additional regression analyses, not reported here, confirm that there were no significant time trends overall nor in any individual treatment.¹³ Moreover, the WTP was not significantly different in the final

¹³Entering decision period as a continuous additional regressor in the regression reported in column (1)

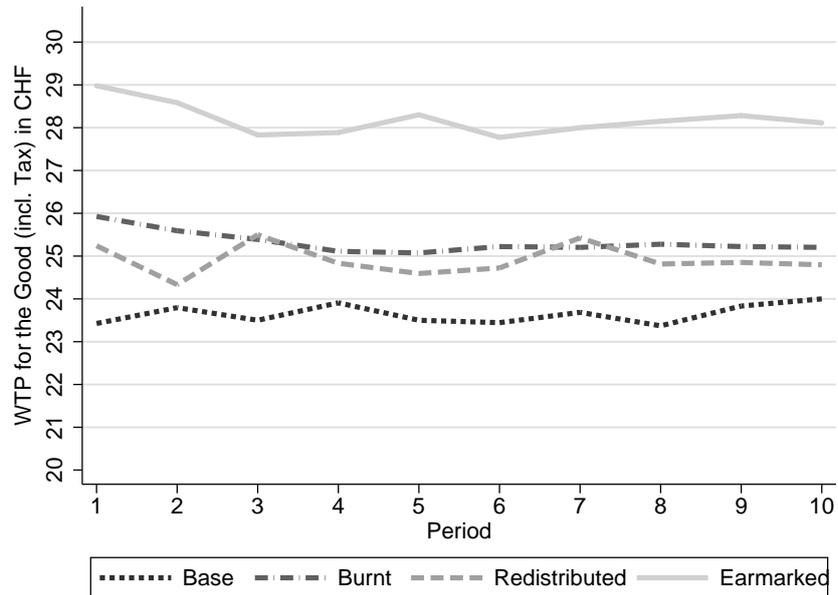
Figure 1: Average WTP for Buying the Good or Avoiding the CO₂ Emission in Individual Decision Making Treatments



Note: The figure shows the average maximum WTP for buying the good (top panel) and the corresponding average WTP for avoiding avoid the negative externality of 0.25 t of CO₂ (bottom panel). Error bars represent plus/minus one standard error of the mean clustered by participant (as every participant made 10 decisions). Number of participants per treatment: Base: $n = 54$, Burnt: $n = 54$, Redistributed: $n = 54$, Earmarked: $n = 53$.

period compared to the first in all treatments ($p > .10$).

Figure 2: Average WTP for Buying the Good across Periods in Individual Decision Making Treatments



Note: The figure shows the average maximum WTP for consuming the good for each of the 10 decision periods separately. Number of participants per treatment: Base: $n = 54$, Burnt: $n = 54$, Redistributed: $n = 54$, Earmarked: $n = 53$.

So far, we have established that apart from raising prices, carbon taxes can also increase the WTP for buying an externality-causing good. As this increase in the WTP countervails the increase in the purchase price caused by the tax, the effect of a tax on consumption levels becomes ambiguous. What was the overall effect of the tax on actual purchases in our experiment? Speaking to Hypotheses 1, 3, and 4, Figure 3 shows consumption decisions, or more precisely, the relative frequency with which participants decided to purchase the good. This frequency can be calculated simply as the number of times in which a participant preferred to buy the good to not buying the good divided by the total number of decisions. In each of the 10 periods, there were 26 decision pairs (thus 260 in total across the entire experiment) in which participants had to indicate whether they wanted to buy the good at a certain price (option B) or whether they wanted to refrain from buying the good (option A). The tax was implemented as

of Table 1 yields non-significant coefficients for decision period ($p > .10$). Similarly, in simple regressions for each treatment with decision period as the only regressor, the coefficients are non-significant in all treatments ($p > .10$).

an increase in the prices reflected in option B, such that participants' consumption utility for option B was always lowered by 5 CHF in all decision pairs in the tax treatments compared to the baseline treatment.

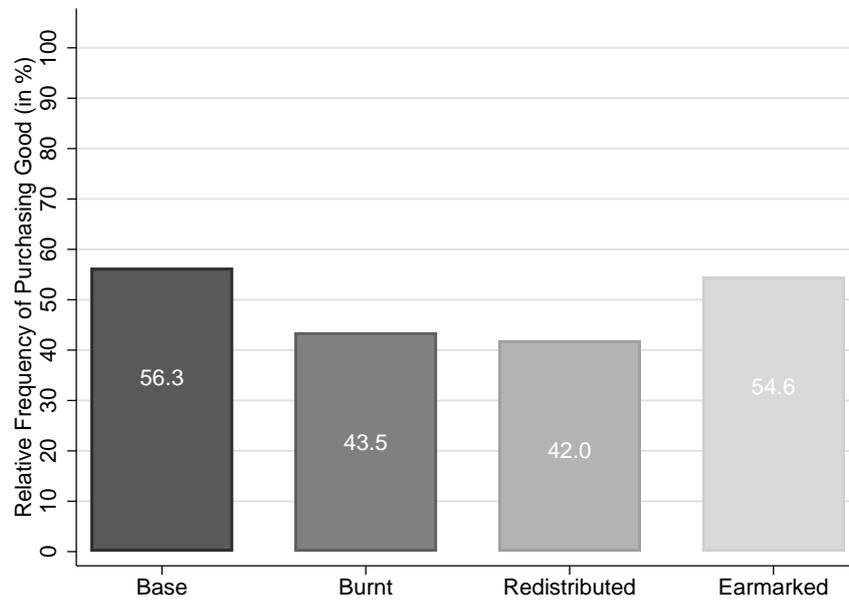
The results displayed in Figure 3 show that in line with Hypothesis 1 the Burnt Tax reduced the consumption compared to the no-tax baseline. The same holds for the Redistributed Tax. However, because of the increase in the WTP, the Earmarked Tax did not lower the relative consumption frequency compared to the baseline. The regression results reported in column (2) of Table 1 provide the corresponding significance tests. Both in Figure 3 and in column (2) of Table 1 the dependent variable is a participant's relative frequency of buying the good, i.e., the number of times in the 26 decisions per period the participant chose to buy rather than not to buy the good. In line with Hypothesis 1, the regression results show that the Burnt Tax led to a significant decrease in consumption compared to the no-tax baseline ($p = .04$). A similar effect occurred for the Redistributed Tax ($p = .02$). The Earmarked Tax turned out to have no significant effect on consumption compared to the baseline ($p = .77$). Comparing the consumption between the different tax treatments, we find, in line with Hypothesis 3, that the Burnt Tax led to a significantly lower consumption of the externality-causing good than the Earmarked Tax of the same size ($p = .04$ in a post-estimation test based on the regression results reported in column (2) of Table 1). We do not find support for Hypothesis 4, however. The Redistributed Tax did not reduce consumption by less than the Burnt Tax ($p = .77$). In fact, the Redistributed Tax also reduced the consumption by more than the Earmarked Tax ($p = .02$). These results indicate that earmarking the revenue made the tax ineffective for reducing consumption, whereas redistribution proved to be unproblematic in this regard.

Result 2 *In the individual decision making set-up, the Earmarked Tax did not lead to a decrease in consumption compared to the no-tax baseline. The earmarking increased people's willingness to pay higher prices caused by the tax. As the Burnt and the Redistributed Tax did not increase the willingness to pay, they were successful in reducing consumption.*

5.2 Market Behavior: Double Auction Treatments

In the market treatments, prices were determined in a double auction. In case of tax treatments, the prices paid by the buyers were always 5 CHF higher than the prices the sellers received, as the tax was deducted from the purchase price. Unlike in the

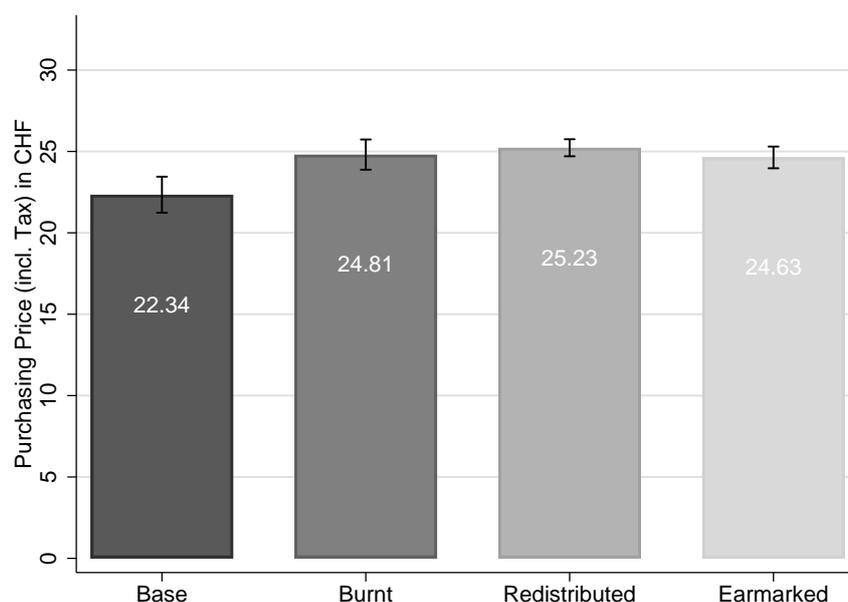
Figure 3: Average Relative Frequency of Buying the Good in Individual Decision Making Treatments



Note: The figure shows the average relative frequency of purchasing the good for an average participant in each individual decision making treatment. The relative frequency is derived from dividing the number of choices in which a given participant indicated he or she preferred buying the good to not buying the good divided by the total number of such choices made in each period. Number of participants per treatment: Base: $n = 54$, Burnt: $n = 54$, Redistributed: $n = 54$, Earmarked: $n = 53$.

individual decision making treatments, it was thus ex-ante not clear by how much the tax would increase the purchase prices for the consumers, even though the tax was of the same size. Figure 4 shows the results of the double auction treatments. As expected, the tax did increase purchase prices in all tax treatments compared to the baseline. Regression results reported in column (1) of Table 2 show that the increase in purchase prices compared to the no tax baseline was at least marginally significant in all three tax treatments ($p = .08$ in Burnt, $p = .02$ in Redistributed, and $p = .07$ in Earmarked).

Figure 4: Average Purchase Price Buyers Paid in Market Treatments



Note: The figure shows the average purchasing price buyers paid in the four double auction treatments (including the tax in the tax treatments). Error bars represent plus/minus one standard error of the mean clustered by market. Number of markets per treatment: Base: $n = 8$, Burnt: $n = 8$, Redistributed: $n = 8$, Earmarked: $n = 7$.

Figure 5 displays the development of prices across auction periods in the market treatments. Unlike for the WTP in the individual decision making treatments there were some noticeable trends in the development of purchase prices across periods. The figure indicates that purchase prices increased across periods in Base, whereas they decreased in all three tax treatments. Additional regression analyses, not reported here, show that when "period" is treated as a continuous regressor, neither the increase in prices over periods in Base nor the decrease in Burnt are statistically significant ($p = .20$ and $p = .18$ respectively). In the Redistributed Tax treatment the decrease over periods is marginally significant ($p = .07$) and in the Earmarked Tax treatment it is highly signif-

Table 2: Regression Results Market Treatments

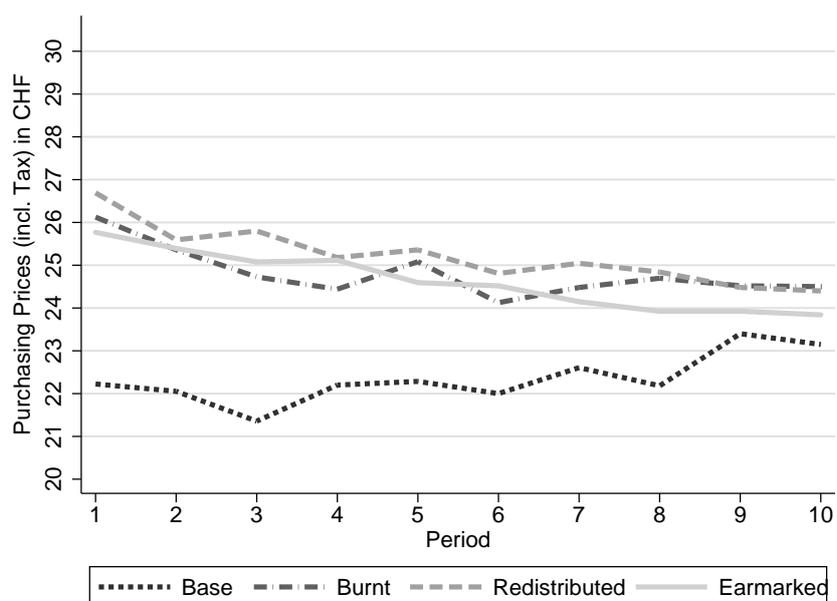
	Purchase Price (1) OLS	Relative Consumption (2) OLS	Frequency (3) Probit
Burnt	2.47* (1.38)	-0.08 (0.08)	-0.26 (0.28)
Redistributed	2.89** (1.17)	-0.03 (0.08)	-0.10 (0.30)
Earmarked	2.29* (1.23)	0.12** (0.06)	0.69** (0.27)
Constant	22.34*** (1.05)	0.82*** (0.06)	0.92*** (0.22)
<i>(Pseudo-)R</i> ²	0.11	0.04	0.04
Observations	1021	1240	1240

* $p < .10$, ** $p < .05$, *** $p < .01$

Notes: Standard errors, clustered by 31 markets, are in parentheses. In model (1), the dependent variable is the purchasing price paid by the buyers (in CHF) including the tax in the tax treatments. The number of observations corresponds to the total number of trades in the experiment. In model (2) the dependent variable is an indicator variable taking on value 1 if a possible trade was concluded and taking on value 0 if it was not concluded. The number of observations corresponds to the total number of possible trades in the experiment. The independent variables are treatment dummies. The Base condition without a tax is the omitted baseline category represented by the constant.

icant ($p < .01$). When comparing prices in the first to the final period, we find that the increase in prices is not significant in Base ($p = .35$). In contrast, in all tax treatments there was a significant decrease from first to final period ($p = .05$ in Burnt, $p = .04$ in Redistributed, $p < .01$ in Earmarked). Despite these statistically significant developments over time, we focus the following analyses on the data pooled across periods. We do so because in this paper we are mostly interested in the consumption-reducing effect of carbon taxes, and in assessing how unintended behavioral effects can lower the tax' effectiveness. Given the trends displayed in Figure 5, pooling the data across periods, means that our results show a higher consumption-reducing effect of carbon taxes than the individual lines do. This means that we underestimate the countervailing behavioral effect of a tax (assuming that this effect remains constant across periods). We prefer this approach in order to provide a conservative estimate of the behavioral effect of a carbon tax.

Figure 5: Average Purchase Price Buyers Paid across Periods in Market Treatments

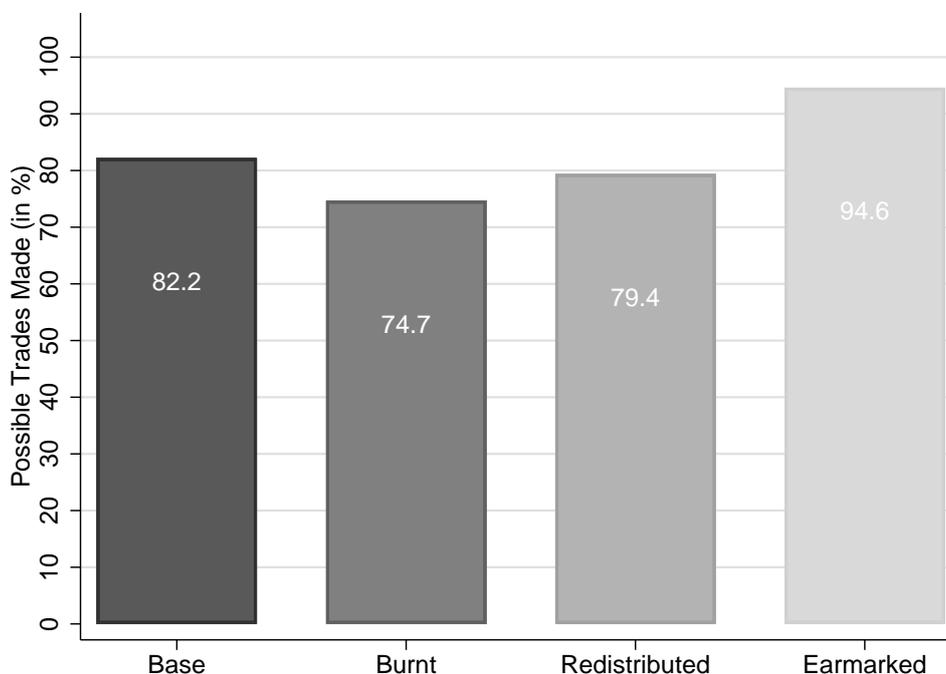


Note: The figure shows the average purchasing price buyers paid for each of the 10 decision periods separately. Number of markets per treatment: Base: $n = 8$, Burnt: $n = 8$, Redistributed: $n = 8$, Earmarked: $n = 7$.

In the individual decision making treatments, we saw that the Earmarked Tax raised consumers' WTP for buying the good. Given this increase in the WTP because of the tax, it is again an open empirical question how much the price increase due to the

tax affected consumption levels in the market set-up. To assess the effects of the tax treatments on consumption, and thus to test Hypotheses 1, 3, and 4 in the market set-up, Figure 6 plots the average relative frequency of realized trades (in percent of all possible trades). This relative frequency indicates how likely it was that a given buyer made a trade and bought the good. Directionally in line with Hypothesis 1, the results show that the Burnt Tax seems to have reduced consumption compared to the no-tax baseline. As in the individual decision making case, the Redistributed Tax also seems to have decreased the consumption. However, in the market set-up, the Earmarked Tax resulted not only in a higher relative frequency of consumption than the other two tax options but even led to a higher consumption frequency than in the baseline.

Figure 6: Average Possible Trades Realized in Market Treatments



Note: The figure shows the average average relative frequency of a trade being made in each treatment (in percent of all possible trades). The relative frequency is derived from dividing the number of trades in a market by the number of possible trades. Number of markets per treatment: Base: $n = 8$, Burnt: $n = 8$, Redistributed: $n = 8$, Earmarked: $n = 7$.

We do not have a measure of individual participants' WTP in the market treatments. However, the increase in consumption in the Earmarked Tax treatment compared to the no-tax baseline in the market set-up is consistent with assuming that the earmark-

ing increased consumers' WTP in the market set-up by the a similar amount as in the individual decision making set-up (where it was 4.54 CHF on average) given that the price increase caused by the Earmarked Tax in the market set-up (2.29 CHF on average) was considerably smaller than that.

Columns (2) and (3) of Table 2 provide the regression results corresponding to Figure 6 using an OLS and a probit specification respectively.¹⁴ The dependent variable is an indicator variable taking on a value of 1 if a possible trade was concluded and a value of 0 if it was not. The results show that there was only directional support for Hypothesis 1 in the market set-up, as the decrease in trade (and thus in consumption) between the no-tax baseline and the Burnt Tax treatment was not statistically significant ($p = .34$ with OLS, $p = .35$ with probit). The decrease in consumption was also not significant for the Redistributed Tax compared to the baseline treatment ($p = .74$ with OLS and probit). However, the increase in consumption caused by the Earmarked Tax compared to the no-tax baseline was statistically significant ($p = .05$ with OLS, $p = .01$ with probit). Moreover, in line with Hypothesis 3, post-estimation tests (based on the regression results reported in columns (2) and (3) of Table 2) show that the Earmarked Tax led to higher levels of consumption than the Burnt Tax ($p < .01$ with OLS and probit). The same holds for the comparison of the Earmarked Tax with the Redistributed Tax ($p = .02$ with OLS, $p < .01$ with probit). Thus, the earmarking of the tax led to an increase in consumption compared to the other two versions of the tax we tested. There was again no support for Hypothesis 4, as consumption did not differ between the Redistributed and the Burnt Tax treatment ($p = .35$ with OLS, $p = .56$ with probit).

Result 3 *In the market set-up, the Earmarked Tax led to an increase in consumption compared to the no-tax baseline. The Burnt and the Redistributed Tax led to a (non-significant) reduction of consumption compared to the no-tax baseline.*

Taken together, the results obtained in the market set-up suggest that the crowding-out of intrinsic motivation to avoid negative external effects of consumption caused by an earmarked tax matters also in competitive markets. Given our specific set-up and parameters, in the market set-up we even observe that earmarking increases consumption compared to the no-tax case.

¹⁴We provide the OLS results in the sense of a linear probability model (see, e.g., Moffitt, 1999; Angrist and Pischke, 2009, pp. 94-99; Wooldridge, 2010, pp. 561-565) to ensure direct comparability with Figure 6.

6 Discussion and Conclusions

In this paper we have reported the results from a laboratory experiment testing unintended behavioral effects of carbon taxes, a prominent policy instrument for curbing CO_2 emissions and fighting climate change. The intention of carbon taxes is to lower the demand for CO_2 -intensive goods by increasing prices. Yet, previous literature has conceptually discussed and theoretically analyzed the idea that such taxes may also have unintended behavioral effects by crowding out consumers' intrinsic moral motivation to act in an environmentally-friendly way (Frey, 1999; Nyborg, 2010; Nyborg et al., 2006). Our experimental results provide empirical evidence to support this hypothesis. Crowding-out can actually harm the effectiveness of a carbon tax in terms of consumption-reduction.

Our results are more nuanced, however, and provide clear directions to policy makers on how to design a carbon tax that is effective in reducing the consumption of CO_2 -intensive goods. Specifically, we find that earmarking tax revenues for green purposes leads to significant crowding-out effects that make the tax less effective. If the revenues of a carbon tax are not earmarked (either simply put into the general governmental budget or redistributed back to participants), the price effect of the tax clearly dominates and the tax is effective in reducing the consumption of goods with negative CO_2 -externalities.

The framing of a carbon tax, specifically the purposes for which the revenues generated by the tax are used, seems to be relevant. Our results suggest that in order to reduce the consumption of CO_2 -intensive goods, it is more effective to impose a carbon tax for which revenues are either redistributed to the consumers or flow into the ordinary government budget. Making the explicit link between a carbon tax and green spending does not seem advisable, as it may trigger crowding-out dynamics.

Of course, our results do not mean that green spending per se, e.g., in the form of investing into research aimed at developing environmentally-friendly production technologies or other projects that reduce CO_2 emissions in the future (e.g., negative emissions technology), is in general ineffective or inadvisable. The revenues collected by the earmarked tax in our experiment went into projects that will have a positive impact on mitigating the effects of CO_2 emissions. However, our results show that linking green spending to carbon taxes has undesirable side effects. It would be more effective to reduce both the consumption of CO_2 -intensive goods *and* to invest into additional mea-

asures such as CO₂ compensation projects or technology development without linking the two.¹⁵ In principle, this can be easily accomplished by introducing a tax that is not earmarked but simply flows into the ordinary government budget from which green spending can then be financed.

A remaining question is how to ensure politicians' and voters' support for the introduction of carbon taxes given that the popular option of earmarking affect the consumption reducing effect of such taxes. Answering this question was not the key focus of our study. However, we can offer the observation from our experiment that the redistribution of the tax revenues to participants did not affect the consumption-reducing effect of the tax. We obtained this result even though the redistribution occurred within very small groups in our experiment. In reality, redistribution takes place within far larger groups, which makes it even less likely that redistribution has problematic effects that impair the effectiveness of a tax. This is good news as the redistribution of a tax can be a way to garner political support for the introduction of carbon taxes. The results by Beiser-McGrath and Bernauer (2019) who find that using the revenue from a carbon tax to finance general tax rebates also increases support for a carbon tax to a similar extent as using the revenue for green spending, suggest that this may indeed be a feasible option (see also Carattini et al., 2017; Dechezleprêtre et al., 2022).

We hope that our results can provide a constructive input on how to design effective carbon (and other green) taxes that reduce the consumption of CO₂-intensive goods and thus contribute to the goal of substantially decreasing global CO₂ emissions. Carbon tax schemes have recently gained popularity in the political and public debate and are likely to be introduced or extended in many countries in the years to come. It is important that these schemes are designed in the most effective way possible. Our results show that policy makers should pay attention to the framing of these schemes in order to avoid unintended behavioral effects and to ensure optimal effectiveness.

Acknowledgments

This research was supported by the Swiss Federal Office of Energy (SFOE) under the research program 'Energy - Economy - Society (EES)' (contract number: SI/501564-01). The funding body had no role in

¹⁵If the available compensation technology is highly efficient, the effect we demonstrate might in some sense even be desirable as, because of the smaller decrease in consumption, a carbon tax would then help raise more revenues that can be invested into the efficient compensation technology. In such a case, the goal of affecting consumption patterns might indeed only be of secondary importance. However, currently no such highly efficient compensation technology is available.

study design, data collection and analysis, or the preparation of the manuscript. The authors bear sole responsibility for the conclusions and findings. IRB approval for the experiment was obtained at ETH Zurich (# EK 2019-N-62).

References

- Andreoni, J. (1990). Impure altruism and donations to public goods: A theory of warm-glow giving. *The Economic Journal*, 100(401):464–477.
- Angrist, J. D. and Pischke, J.-S. (2009). *Mostly Harmless Econometrics*. Princeton University Press.
- Bamberg, S. and Möser, G. (2007). Twenty years after Hines, Hungerford, and Tomera: A new meta-analysis of psycho-social determinants of pro-environmental behaviour. *Journal of Environmental Psychology*, 27(1):14–25.
- Baranzini, A. and Carattini, S. (2017). Effectiveness, earmarking and labeling: testing the acceptability of carbon taxes with survey data. *Environmental Economics and Policy Studies*, 19(1):197–227.
- Bartling, B., Weber, R. A., and Yao, L. (2015). Do markets erode social responsibility? *The Quarterly Journal of Economics*, 130(1):219–266.
- Baumol, W. J. and Oates, W. E. (1971). The use of standards and prices for protection of the environment. In *The economics of environment*, pages 53–65. Springer.
- Becker, G. M., DeGroot, M. H., and Marschak, J. (1964). Measuring utility by a single-response sequential method. *Behavioral Science*, 9(3):226–232.
- Beiser-McGrath, L. F. and Bernauer, T. (2019). Could revenue recycling make effective carbon taxation politically feasible? *Science Advances*, 5(9):eaax3323.
- Bénabou, R., Falk, A., and Tirole, J. (2018). Narratives, imperatives, and moral reasoning. *National Bureau of Economic Research, NBER Working Paper No. 24798*.
- Bénabou, R., Falk, A., and Tirole, J. (2020). Eliciting moral preferences: Theory and experiment. *Working Paper*.
- Bénabou, R. and Tirole, J. (2003). Intrinsic and extrinsic motivation. *The Review of Economic Studies*, 70(3):489–520.
- Bénabou, R. and Tirole, J. (2006). Incentives and prosocial behavior. *American Economic Review*, 96(5):1652–1678.
- Berger, S. and Wyss, A. M. (2021). Measuring pro-environmental behavior using the carbon emission task. *Journal of Environmental Psychology*, page 101613.
- Bock, O., Baetge, I., and Nicklisch, A. (2014). hroot: Hamburg registration and organization online tool. *European Economic Review*, 71:117–120.

- Bowles, S. and Hwang, S.-H. (2008). Social preferences and public economics: Mechanism design when social preferences depend on incentives. *Journal of Public Economics*, 92(8-9):1811–1820.
- Brekke, K. A., Kverndokk, S., and Nyborg, K. (2003). An economic model of moral motivation. *Journal of Public Economics*, 87(9-10):1967–1983.
- Carattini, S., Baranzini, A., Thalmann, P., Varone, F., and Vöhringer, F. (2017). Green taxes in a post-Paris world: are millions of nays inevitable? *Environmental and Resource Economics*, 68(1):97–128.
- Carl, J. and Fedor, D. (2016). Tracking global carbon revenues: A survey of carbon taxes versus cap-and-trade in the real world. *Energy Policy*, 96:50–77.
- Dechezleprêtre, A., Fabre, A., Kruse, T., Planterose, B., Chico, A. S., and Stantcheva, S. (2022). Fighting climate change: International attitudes toward climate policies. *OECD Economics Department Working Papers No. 1714*.
- Deci, E. L. and Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior*. Plenum Press, New York.
- Eriksson, L., Garvill, J., and Nordlund, A. M. (2008). Interrupting habitual car use: The importance of car habit strength and moral motivation for personal car use reduction. *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*, 11(1):10–23.
- Falk, A. and Szech, N. (2013). Morals and markets. *Science*, 340(6133):707–711.
- Fehr, E. and Schmidt, K. M. (2006). The economics of fairness, reciprocity and altruism—experimental evidence and new theories. In Kolm, S.-C. and Ythier, J. M., editors, *Handbook of the Economics of Giving, Altruism and Reciprocity*, volume 1, pages 615–691. Elsevier.
- Fischbacher, U. (2007). z-Tree: Zurich toolbox for ready-made economic experiments. *Experimental economics*, 10(2):171–178.
- Frey, B. S. (1992a). Pricing and regulating affect environmental ethics. *Environmental and Resource Economics*, 2(4):399–414.
- Frey, B. S. (1992b). Tertium datur: Pricing, regulating and intrinsic motivation. *Kyklos*, 45(2):161–184.
- Frey, B. S. (1997). *Not just for the money*. Edward Elgar Publishing.
- Frey, B. S. (1999). Morality and rationality in environmental policy. *Journal of Consumer Policy*, 22(4):395–417.
- Frey, B. S. and Jegen, R. (2001). Motivation crowding theory. *Journal of Economic Surveys*, 15(5):589–611.
- Gneezy, U. and Rustichini, A. (2000a). A fine is a price. *The Journal of Legal Studies*, 29(1):1–17.
- Gneezy, U. and Rustichini, A. (2000b). Pay enough or don't pay at all. *The Quarterly journal of economics*, 115(3):791–810.

- Günther, S. A., Staake, T., Schöb, S., and Tiefenbeck, V. (2020). The behavioral response to a corporate carbon offset program: A field experiment on adverse effects and mitigation strategies. *Global Environmental Change*, 64:102123.
- Harding, M. and Rapson, D. (2013). Do voluntary carbon offsets induce energy rebound? a conservationist's dilemma. *Working Paper*.
- Jacobsen, G. D., Kotchen, M. J., and Vandenberg, M. P. (2012). The behavioral response to voluntary provision of an environmental public good: Evidence from residential electricity demand. *European Economic Review*, 56(5):946–960.
- Kallbekken, S., Kroll, S., and Cherry, T. L. (2011). Do you not like Pigou, or do you not understand him? tax aversion and revenue recycling in the lab. *Journal of Environmental Economics and Management*, 62(1):53–64.
- Kirchler, M., Huber, J., Stefan, M., and Sutter, M. (2016). Market design and moral behavior. *Management Science*, 62(9):2615–2625.
- Lange, A., Schwirplies, C., and Ziegler, A. (2014). On the interrelation between carbon offsetting and other voluntary climate protection activities: Theory and empirical evidence. *Joint Discussion Paper Series in Economics, Working Paper*.
- Lange, A. and Ziegler, A. (2017). Offsetting versus mitigation activities to reduce CO₂ emissions: A theoretical and empirical analysis for the US and Germany. *Environmental and Resource Economics*, 66(1):113–133.
- Lanz, B., Wurlod, J.-D., Panzone, L., and Swanson, T. (2018). The behavioral effect of Pigouvian regulation: Evidence from a field experiment. *Journal of Environmental Economics and Management*, 87:190–205.
- Le Grand, J. (2003). *Motivation, agency, and public policy: of knights and knaves, pawns and queens*. Oxford University Press.
- Mellström, C. and Johannesson, M. (2008). Crowding out in blood donation: was Titmuss right? *Journal of the European Economic Association*, 6(4):845–863.
- Metcalf, G. E. (2021). Carbon taxes in theory and practice. *Annual Review of Resource Economics*, 13:245–265.
- Moffitt, R. A. (1999). New developments in econometric methods for labor market analysis. In Ashenfelter, O. C. and Card, D., editors, *Handbook of Labor Economics*, volume 3, Part A, pages 1367 – 1397. Elsevier.
- Nyborg, K. (2010). Will green taxes undermine moral motivation. *Public Finance and Management*, 110(2):331–51.
- Nyborg, K., Howarth, R. B., and Brekke, K. A. (2006). Green consumers and public policy: On socially contingent moral motivation. *Resource and Energy Economics*, 28(4):351–366.
- Pellerano, J. A., Price, M. K., Puller, S. L., and Sánchez, G. E. (2017). Do extrinsic incentives undermine social norms? Evidence from a field experiment in energy conservation. *Environmental and Resource Economics*, 67(3):413–428.

- Perino, G., Panzone, L. A., and Swanson, T. (2014). Motivation crowding in real consumption decisions: Who is messing with my groceries? *Economic Inquiry*, 52(2):592–607.
- Pigou, A. (1920). The economics of welfare.
- Ryan, R. M. and Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1):54–67.
- Saphores, J.-D. M., Ogunseitan, O. A., and Shapiro, A. A. (2012). Willingness to engage in a pro-environmental behavior: An analysis of e-waste recycling based on a national survey of us households. *Resources, Conservation and Recycling*, 60:49–63.
- Steg, L. (2016). Values, norms, and intrinsic motivation to act proenvironmentally. *Annual Review of Environment and Resources*, 41:277–292.
- Taufik, D., Bolderdijk, J. W., and Steg, L. (2015). Acting green elicits a literal warm glow. *Nature Climate Change*, 5(1):37–40.
- Turaga, R. M. R., Howarth, R. B., and Borsuk, M. E. (2010). Pro-environmental behavior: Rational choice meets moral motivation. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1185(1):211–224.
- Wooldridge, J. M. (2010). *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*. MIT Press, Cambridge, MA; London, UK, second edition.

A Instructions Individual Decision Making (Price List) Treatments

A.1 Base

Anleitung für die Teilnehmer

Vielen Dank für die Teilnahme an dieser Studie!

Allgemeine Informationen

Für Ihre Teilnahme erhalten Sie ein fixes Entgelt von 10 CHF. Sie haben die Möglichkeit, während der Studie zusätzliches Geld zu verdienen. Wie viel Geld Sie verdienen, hängt von Ihren Entscheidungen ab. Am Ende der Studie erhalten Sie Ihre Auszahlung in bar. Der Betrag, den Sie verdienen, ist vertraulich, d.h. die anderen Teilnehmer der Studie werden nicht sehen können, wie viel Geld Sie verdient haben.

Bitte beachten Sie: Während der gesamten Studie ist keinerlei Kommunikation zwischen den Teilnehmern erlaubt. Auch die Verwendung von Handys oder Taschenrechnern ist nicht gestattet. Bitte verwenden Sie auf dem Computer nur die für die Studie vorgesehenen Funktionen. Wenn Sie sich nicht an diese Regeln halten, riskieren Sie, alle Ihre Einnahmen zu verlieren. Wenn Sie irgendwelche Fragen haben, heben Sie bitte Ihre Hand. Ihre Fragen werden dann an Ihrem Arbeitsplatz beantwortet.

Alle in dieser Anleitung gemachten Aussagen sind wahr. Ihre Entscheidungen in diesem Experiment werden keinem anderen Teilnehmer bekannt sein, d.h. Ihre Anonymität ist gewährleistet.

Übersicht über die Studie

In dieser Studie entscheiden Sie (in einer Abfolge von 10 Perioden), ob Sie ein CO_2 -intensives Konsumgut kaufen möchten oder nicht (reale Beispiele wären Güter wie Flug- oder Autoreisen, Strom, CO_2 -intensive Lebensmittel, etc.). Das Gut, das Sie kaufen können, hat für Sie als Käufer einen Konsumwert von 50 CHF. Wenn Sie das Gut also kaufen, erhalten Sie 50 CHF abzüglich des von Ihnen bezahlten Preises. Wenn Sie sich entscheiden, das Gut nicht zu kaufen, erhalten Sie stattdessen 15 CHF. Der Kauf des Gutes führt zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen in die Atmosphäre. Konkret führt jeder Kauf des Gutes im Experiment zur Emission von 0.25t CO_2 in die Atmosphäre, ein Gas, das mit der globalen Erwärmung verbunden wird. Wir erklären, wie der Kauf des Gutes in der Studie zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen führt im Folgenden genauer.

Wie der Kauf des Gutes in der Studie zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen in die Atmosphäre führt

Für jeden möglichen Kauf des Gutes in dieser Studie kaufen wir einen Viertel eines CO_2 -Emissionszertifikats im Schweizerischen CO_2 -Emissionshandelsystems und ziehen es vom Markt zurück, so dass

es nicht mehr zur Deckung von CO₂-Emissionen verwendet werden kann. Ein CO₂-Zertifikat ermöglicht die Emission von einer Tonne CO₂. Unternehmen, die in energieintensiven Branchen in der Schweiz tätig sind, sind zur Teilnahme am Schweizer Emissionshandelssystem verpflichtet und müssen genügend Zertifikate kaufen, um ihre CO₂-Emissionen zu decken. Im Falle einer Nichteinhaltung droht den Unternehmen eine hohe Geldstrafe. Die Gesamtzahl der auf dem Schweizer Emissionsmarkt verfügbaren Zertifikate bestimmt somit die Gesamtmenge von CO₂, die von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Branchen emittiert werden kann.

Die Gesamtmenge der im Schweizer Emissionshandelssystem verfügbaren Emissionszertifikate wird vom Bundesamt für Umwelt (BAFU) festgelegt und nimmt jährlich ab. Diese Methode stellt sicher, dass die Unternehmen der betroffenen Branchen ihre gesamten CO₂-Emissionen im Vergleich zum aktuellen Niveau reduzieren müssen. Indem wir CO₂-Zertifikate für diese Studie kaufen und zurückziehen (d.h. sie nicht zur Deckung von tatsächlichen CO₂-Emissionen verwenden), reduzieren wir effektiv den Betrag von CO₂, der von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Unternehmen in die globale Atmosphäre abgegeben werden kann.

Für jeden Kauf des Gutes, der im Experiment stattfindet, werden wir jedoch einen Viertel eines Zertifikats (entspricht 0.25 Tonnen CO₂) weniger zurückziehen. So erhöht der Kauf des Gutes im Experiment die CO₂-Emissionen innerhalb der vom Schweizer Emissionshandelssystem abgedeckten Branchen und führt somit zu einer Emission von 0.25 Tonnen von CO₂ in die Atmosphäre.

CO₂-Emissionen sind für das globale Klima und die Umwelt problematisch, da sie eine unsichtbare Schicht um die Erde herum bilden. Einfach ausgedrückt, hält diese Schicht die Wärme in der Erdatmosphäre, was dann zu einer globalen Erwärmung führt. Dieser Prozess ist besser bekannt als der Treibhauseffekt. Der Treibhauseffekt führt zu einer Erwärmung der Atmosphäre. Untersuchungen zeigen, dass die Erdtemperatur im Vergleich zum 19. Jahrhundert um 1 Grad Celsius gestiegen ist. Die durchschnittliche Temperatur auf der Erde wird bis zum Ende dieses Jahrhunderts voraussichtlich um 3 Grad Celsius steigen.

Höhere Temperaturen auf der Erde haben Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen und Menschen. Einige Tiere verlieren ihren Lebensraum (z.B. durch schmelzende Polarkappen oder steigende Meeresspiegel) oder die Nahrung, auf die sie angewiesen sind, und sterben dadurch aus. In verschiedenen Ländern werden neue Arten von Klimazonen und Temperaturen entstehen. Extreme Witterungsbedingungen werden häufiger auftreten. Dies wird für den Menschen eine Herausforderung darstellen, da z.B. in Ländern, in denen es bereits sehr heiss ist, mehr Trockengebiete entstehen werden.

Die durch einen Kauf des Gutes in diesem Experiment verursachte Emission von 0.25 Tonnen CO₂ entspricht in etwa den CO₂-Emissionen eines Hin- und Rückfluges von Zürich nach Nizza oder rund 1'000 km Autofahrt in einem Mittelklassefahrzeug.

Detaillierte Informationen zur Kaufentscheidung

Die Studie dauert 10 Perioden. In jeder Periode haben Sie 3 Minuten Zeit, um Ihre Entscheidung zu treffen. Der Konsumwert des Gutes beträgt 50 CHF. Sie sehen 26 Entscheidungspaare auf dem Bildschirm in jeder Periode. Jedes Entscheidungspaar besteht aus zwei Optionen (Option A und Option B), die im Folgenden genauer erläutert werden.

- Option A ist ein fester Geldbetrag (entspricht 15 CHF), den Sie erhalten, wenn Sie sich entscheiden, das Gut nicht zu kaufen. Dies ist Ihr Nicht-Kaufgewinn. Wenn Sie sich entscheiden, das Gut nicht zu kaufen, wird es auf Grund Ihrer Entscheidung keinen Anstieg der CO_2 -Emissionen geben.
- Option B besteht aus dem Preis für das Gut, der variiert (er sinkt um 1 CHF mit jedem Entscheidungspaar) und der Ihren Kaufgewinn bestimmt, wenn Sie sich entscheiden, das Gut zu kaufen. Der Konsumwert des Gutes beträgt 50 CHF und Ihr Kaufgewinn entspricht somit 50 CHF abzüglich des Preises. Der Kauf des Gutes führt zu einer Emission von 0.25 Tonnen CO_2 in die Atmosphäre.
- In jeder der 10 Perioden haben Sie 3 Minuten Zeit für Ihre Entscheidung.
- Das Bild auf der nächsten Seite zeigt einen Ausschnitt des Computerbildschirms der Kaufentscheidung. Oben rechts auf dem Bildschirm sehen Sie immer die verbleibende Zeit, um eine Entscheidung zu treffen. Werfen Sie einen Blick auf die Erläuterungen zu den verschiedenen Elementen des Bildschirms.
- Um die Entscheidung zu vereinfachen (zur Reduktion Ihres Klickaufwandes), können Sie einfach auf das letzte Entscheidungspaar klicken, in dem Sie Option A bevorzugen (Nicht-Kauf des Gutes) und das erste Entscheidungspaar, in dem Sie beginnen, Option B zu bevorzugen (Kauf des Gutes). Für alle nachfolgenden Entscheidungspaare wird Option B automatisch markiert. Wenn Sie bereits im ersten Entscheidungspaar auf Option B klicken (d.h. Sie bevorzugen stets den Kauf des Gutes), wird Option B für alle 26 Entscheidungspaare ausgewählt.

Beispiel eines Computerbildschirms der Kaufentscheidung:

Periode 1 von 10 Verbleibende Zeit [sec]: 49

Option A #0-#25
Zeigt Ihren Gewinn und Ihre CO2-Emissionen, wenn Sie diese Auswahl tätigen.

Option B #0-#25
Zeigt Ihren Gewinn und Ihre CO2-Emissionen, wenn Sie diese Auswahl tätigen.

Hier können Sie Ihre Auswahl tätigen. Mit anderen Worten, Sie geben an, ob Sie Option A oder B bevorzugen.

#	Option A: Nicht-Kauf Gewinn / Emissionen:	Ihre Entscheidung:	Option B: Kauf Preis:	Option B: Kauf Ihr Gewinn / Emissionen:	#	Option A: Nicht-Kauf Gewinn / Emissionen:	Ihre Entscheidung:	Option B: Kauf Preis:	Option B: Kauf Ihr Gewinn / Emissionen:
#0	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	35 CHF	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#13	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	22 CHF	Ihr Gewinn: 28 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#1	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	34 CHF	Ihr Gewinn: 16 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#14	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	21 CHF	Ihr Gewinn: 29 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#2	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	33 CHF	Ihr Gewinn: 17 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#15	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	20 CHF	Ihr Gewinn: 30 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#3	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	32 CHF	Ihr Gewinn: 18 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#16	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	19 CHF	Ihr Gewinn: 31 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#4	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	31 CHF	Ihr Gewinn: 19 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#17	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	18 CHF	Ihr Gewinn: 32 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#5	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	30 CHF	Ihr Gewinn: 20 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#18	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	17 CHF	Ihr Gewinn: 33 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#6	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	29 CHF	Ihr Gewinn: 21 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#19	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	16 CHF	Ihr Gewinn: 34 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#7	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	28 CHF	Ihr Gewinn: 22 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#20	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	15 CHF	Ihr Gewinn: 35 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#8	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	27 CHF	Ihr Gewinn: 23 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#21	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	14 CHF	Ihr Gewinn: 36 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#9	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	26 CHF	Ihr Gewinn: 24 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#22	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	13 CHF	Ihr Gewinn: 37 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#10	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	25 CHF	Ihr Gewinn: 25 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#23	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	12 CHF	Ihr Gewinn: 38 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#11	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	24 CHF	Ihr Gewinn: 26 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#24	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	11 CHF	Ihr Gewinn: 39 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#12	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	23 CHF	Ihr Gewinn: 27 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#25	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	10 CHF	Ihr Gewinn: 40 CHF CO2-Emissionen: 0.25t

Zeigt den Preis, den Sie bezahlen müssen. Der Preis wird vom Konsumwert subtrahiert, um den Gewinn zu erhalten.

Wenn Sie Ihre Auswahl getroffen haben, klicken Sie hier, um weiterzufahren.

Auszahlungen

Eine Periode der 10 Perioden wird **zufällig ausgewählt**. Diese Periode ist dann **relevant für Ihre Auszahlung** und für die Bestimmung der CO_2 -Emissionen. Ihr Gewinn in dieser zufällig gewählten Periode wird zum fixen Entgelt von 10 CHF hinzugefügt.

Wie wird der Gewinn in der zufällig ausgewähltem Periode berechnet?

Um Ihren Gewinn zu bestimmen, wird in der zufällig ausgewählten zahlungsrelevanten Periode eines der 26 Entscheidungspaare ebenfalls zufällig ausgewählt. Wenn Sie sich in diesem zufällig ausgewählten Entscheidungspaar für Option A entschieden haben, erhalten Sie den Nicht-Kaufgewinn von 15 CHF. Wenn Sie sich für Option B entschieden haben, erhalten Sie den entsprechenden Kaufgewinn (in CHF) im zufällig ausgewählten Entscheidungspaar. Der Kaufgewinn stellt den Konsumwert des Gutes dar abzüglich des Preises, den Sie für den Kauf zahlen müssen. In beiden Fällen wird dieser Gewinn zum fixen Entgelt von 10 CHF addiert.

Beispiele

Im Folgenden präsentieren wir Ihnen zwei Beispiele, die veranschaulichen sollen, wie Gewinne und Auszahlungen berechnet werden. Die Zahlen in den Beispielen wurden willkürlich gewählt.

Beispiel A: Der Computer hat zufällig das Entscheidungspaar 7 ausgewählt. Im Entscheidungspaar 7 entschied sich der/die Teilnehmer/in für die Option B (Kauf des Gutes) zu einem Preis von 28 CHF.

Dies führt in diesem Beispiel zu folgendem Gewinn und CO₂-Emissionen:

Kaufgewinn: 50 CHF (Wert des Gutes) - 28 CHF (Preis) = 22 CHF

CO₂-Emissionen: 0.25t

Wird diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt, beträgt die Auszahlung für das Experiment 32 CHF (22 CHF Kaufgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel B: Der Computer hat zufällig das Entscheidungspaar 12 ausgewählt. Im Entscheidungspaar 12 entschied sich der/die Teilnehmer/in für die Option A (Nicht-Kauf des Gutes), was einen Nicht-Kaufgewinn von 15 CHF bedeutet.

Dies führt in diesem Beispiel zu folgendem Gewinn und CO₂-Emissionen:

Nicht-Kaufgewinn: 15 CHF

CO₂-Emissionen: 0t

Wenn diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt wird, beträgt die Auszahlung für das Experiment 25 CHF (15 CHF Nicht-Kaufgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

A.2 Burnt

Anleitung für die Teilnehmer

Vielen Dank für die Teilnahme an dieser Studie!

Allgemeine Informationen

Für Ihre Teilnahme erhalten Sie ein fixes Entgelt von 10 CHF. Sie haben die Möglichkeit, während der Studie zusätzliches Geld zu verdienen. Wie viel Geld Sie verdienen, hängt von Ihren Entscheidungen ab. Am Ende der Studie erhalten Sie Ihre Auszahlung in bar. Der Betrag, den Sie verdienen, ist vertraulich, d.h. die anderen Teilnehmer der Studie werden nicht sehen können, wie viel Geld Sie verdient haben.

Bitte beachten Sie: Während der gesamten Studie ist keinerlei Kommunikation zwischen den Teilnehmern erlaubt. Auch die Verwendung von Handys oder Taschenrechnern ist nicht gestattet. Bitte verwenden Sie auf dem Computer nur die für die Studie vorgesehenen Funktionen. Wenn Sie sich nicht an diese Regeln

halten, riskieren Sie, alle Ihre Einnahmen zu verlieren. Wenn Sie irgendwelche Fragen haben, heben Sie bitte Ihre Hand. Ihre Fragen werden dann an Ihrem Arbeitsplatz beantwortet.

Alle in dieser Anleitung gemachten Aussagen sind wahr. Ihre Entscheidungen in diesem Experiment werden keinem anderen Teilnehmer bekannt sein, d.h. Ihre Anonymität ist gewährleistet.

Übersicht über die Studie

In dieser Studie entscheiden Sie (in einer Abfolge von 10 Perioden), ob Sie ein CO_2 -intensives Konsumgut kaufen möchten oder nicht (reale Beispiele wären Güter wie Flug- oder Autoreisen, Strom, CO_2 -intensive Lebensmittel, etc.). Das Gut, das Sie kaufen können, hat für Sie als Käufer einen Konsumwert von 50 CHF. Wenn Sie das Gut also kaufen, erhalten Sie 50 CHF abzüglich des von Ihnen bezahlten Preises. Wenn Sie sich entscheiden, das Gut nicht zu kaufen, erhalten Sie stattdessen 15 CHF. Der Kauf des Gutes führt zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen in die Atmosphäre. Konkret führt jeder Kauf des Gutes im Experiment zur Emission von 0.25t CO_2 in die Atmosphäre, ein Gas, das mit der globalen Erwärmung verbunden wird. Um die Emissionen zu reduzieren, wird eine CO_2 -Steuer von 5 CHF auf das Gut erhoben. Wir erklären, wie der Kauf des Gutes in der Studie zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen führt und wie die Steuer genau funktioniert im Folgenden.

Wie der Kauf des Gutes in der Studie zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen in die Atmosphäre führt

Für jeden möglichen Kauf des Gutes in dieser Studie kaufen wir einen Viertel eines CO_2 -Emissionszertifikats im Schweizerischen CO_2 -Emissionshandelssystem und ziehen es vom Markt zurück, so dass es nicht mehr zur Deckung von CO_2 -Emissionen verwendet werden kann. Ein CO_2 -Zertifikat ermöglicht die Emission von einer Tonne CO_2 . Unternehmen, die in energieintensiven Branchen in der Schweiz tätig sind, sind zur Teilnahme am Schweizer Emissionshandelssystem verpflichtet und müssen genügend Zertifikate kaufen, um ihre CO_2 -Emissionen zu decken. Im Falle einer Nichteinhaltung droht den Unternehmen eine hohe Geldstrafe. Die Gesamtzahl der auf dem Schweizer Emissionsmarkt verfügbaren Zertifikate bestimmt somit die Gesamtmenge von CO_2 , die von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Branchen emittiert werden kann.

Die Gesamtmenge der im Schweizer Emissionshandelssystem verfügbaren Emissionszertifikate wird vom Bundesamt für Umwelt (BAFU) festgelegt und nimmt jährlich ab. Diese Methode stellt sicher, dass die Unternehmen der betroffenen Branchen ihre gesamten CO_2 -Emissionen im Vergleich zum aktuellen Niveau reduzieren müssen. Indem wir CO_2 -Zertifikate für diese Studie kaufen und zurückziehen (d.h. sie nicht zur Deckung von tatsächlichen CO_2 -Emissionen verwenden), reduzieren wir effektiv den Betrag von CO_2 , der von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Unternehmen in die globale Atmosphäre abgegeben werden kann.

Für jeden Kauf des Gutes, der im Experiment stattfindet, werden wir jedoch einen Viertel eines Zertifikats (entspricht 0.25 Tonnen CO₂) weniger zurückziehen. So erhöht der Kauf des Gutes im Experiment die CO₂-Emissionen innerhalb der vom Schweizer Emissionshandelssystem abgedeckten Branchen und führt somit zu einer Emission von 0.25 Tonnen von CO₂ in die Atmosphäre.

CO₂-Emissionen sind für das globale Klima und die Umwelt problematisch, da sie eine unsichtbare Schicht um die Erde herum bilden. Einfach ausgedrückt, hält diese Schicht die Wärme in der Erdatmosphäre, was dann zu einer globalen Erwärmung führt. Dieser Prozess ist besser bekannt als der Treibhauseffekt. Der Treibhauseffekt führt zu einer Erwärmung der Atmosphäre. Untersuchungen zeigen, dass die Erdtemperatur im Vergleich zum 19. Jahrhundert um 1 Grad Celsius gestiegen ist. Die durchschnittliche Temperatur auf der Erde wird bis zum Ende dieses Jahrhunderts voraussichtlich um 3 Grad Celsius steigen.

Höhere Temperaturen auf der Erde haben Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen und Menschen. Einige Tiere verlieren ihren Lebensraum (z.B. durch schmelzende Polarkappen oder steigende Meeresspiegel) oder die Nahrung, auf die sie angewiesen sind, und sterben dadurch aus. In verschiedenen Ländern werden neue Arten von Klimazonen und Temperaturen entstehen. Extreme Witterungsbedingungen werden häufiger auftreten. Dies wird für den Menschen eine Herausforderung darstellen, da z.B. in Ländern, in denen es bereits sehr heiss ist, mehr Trockengebiete entstehen werden.

Die durch einen Kauf des Gutes in diesem Experiment verursachte Emission von 0.25 Tonnen CO₂ entspricht in etwa den CO₂-Emissionen eines Hin- und Rückfluges von Zürich nach Nizza oder rund 1'000 km Autofahrt in einem Mittelklassefahrzeug.

Detaillierte Informationen zur Kaufentscheidung

Die Studie dauert 10 Perioden. In jeder Periode haben Sie 3 Minuten Zeit, um Ihre Entscheidung zu treffen. Der Konsumwert des Gutes beträgt 50 CHF. Sie sehen 26 Entscheidungspaare auf dem Bildschirm in jeder Periode. Jedes Entscheidungspaar besteht aus zwei Optionen (Option A und Option B), die im Folgenden genauer erläutert werden.

- Option A ist ein fester Geldbetrag (entspricht 15 CHF), den Sie erhalten, wenn Sie sich entscheiden, das Gut nicht zu kaufen. Dies ist Ihr Nicht-Kaufgewinn. Wenn Sie sich entscheiden, das Gut nicht zu kaufen, wird es auf Grund Ihrer Entscheidung keinen Anstieg der CO_2 -Emissionen geben.
- Die Option B besteht aus dem Preis für das Gut, der variiert (er sinkt mit jedem Entscheidungspaar um 1 CHF) und der zusammen mit der Steuer (siehe unten) Ihren Kaufgewinn bestimmt, wenn Sie sich für den Kauf des Gutes entscheiden. Der Konsumwert des Gutes beträgt 50 CHF und Ihr Kaufgewinn entspricht somit 50 CHF abzüglich Preis und Steuer. Der Kauf des Gutes führt zu einer Emission von 0.25 Tonnen CO_2 in die Atmosphäre.
- Zusätzlich zum Preis wird beim Kauf des Gutes eine Einheits- CO_2 -Steuer von 5 CHF erhoben, die über die gesamte Preisspanne konstant ist. Die Steuer wird zum Preis hinzugerechnet und somit von Ihrem Kaufgewinn abgezogen, wenn Sie sich für den Kauf des Gutes entscheiden.
- In jeder der 10 Perioden haben Sie 3 Minuten Zeit für Ihre Entscheidung.
- Das Bild auf der nächsten Seite zeigt einen Ausschnitt des Computerbildschirms der Kaufentscheidung. Oben rechts auf dem Bildschirm sehen Sie immer die verbleibende Zeit, um eine Entscheidung zu treffen. Werfen Sie einen Blick auf die Erläuterungen zu den verschiedenen Elementen des Bildschirms.
- Um die Entscheidung zu vereinfachen (zur Reduktion Ihres Klickaufwandes), können Sie einfach auf das letzte Entscheidungspaar klicken, in dem Sie Option A bevorzugen (Nicht-Kauf des Gutes) und das erste Entscheidungspaar, in dem Sie beginnen, Option B zu bevorzugen (Kauf des Gutes). Für alle nachfolgenden Entscheidungspaare wird Option B automatisch markiert. Wenn Sie bereits im ersten Entscheidungspaar auf Option B klicken (d.h. Sie bevorzugen stets den Kauf des Gutes), wird Option B für alle 26 Entscheidungspaare ausgewählt.

Beispiel eines Computerbildschirms der Kaufentscheidung:

Periode 1 von 10 Verbleibende Zeit [sec]: 87

Option A #0-#25
Zeigt Ihren Gewinn und Ihre CO2-Emissionen, wenn Sie diese Auswahl tätigen.

Option B #0-#25
Zeigt Ihren Gewinn und Ihre CO2-Emissionen, wenn Sie diese Auswahl tätigen.

Hier können Sie Ihre Auswahl tätigen. Mit anderen Worten, Sie geben an, ob Sie Option A oder B bevorzugen.

#	Option A: Nicht-Kauf Gewinn / Emissionen:	Ihre Entscheidung:	Option B: Kauf Preis + Steuer:	Option B: Kauf Ihr Gewinn / Emissionen:	#	Option A: Nicht-Kauf Gewinn / Emissionen:	Ihre Entscheidung:	Option B: Kauf Preis + Steuer:	Option B: Kauf Ihr Gewinn / Emissionen:
#0	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	35 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 10 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#13	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	22 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 23 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#1	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	34 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 11 CHF CO2-Emissionen: 0t	#14	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	21 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 24 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#2	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	33 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 12 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#15	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	20 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 25 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#3	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	32 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 13 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#16	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	19 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 26 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#4	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	31 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 14 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#17	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	18 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 27 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#5	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	30 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#18	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	17 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 28 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#6	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	29 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 16 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#19	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	16 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 29 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#7	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	28 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 17 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#20	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	15 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 30 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#8	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	27 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 18 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#21	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	14 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 31 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#9	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	26 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 19 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#22	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	13 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 32 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#10	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	25 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 20 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#23	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	12 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 33 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#11	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	24 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 21 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#24	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	11 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 34 CHF CO2-Emissionen: 0.25t
#12	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	23 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 22 CHF CO2-Emissionen: 0.25t	#25	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	10 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 35 CHF CO2-Emissionen: 0.25t

Zeigt den Preis (+ Steuer von 5 CHF), den Sie bezahlen müssen. Der Preis + Steuer wird vom Konsumwert subtrahiert, um den Gewinn zu erhalten.

Wenn Sie Ihre Auswahl getroffen haben, klicken Sie hier, um weiterzufahren.

Auszahlungen

Eine Periode der 10 Perioden wird **zufällig ausgewählt**. Diese Periode ist dann **relevant für Ihre Auszahlung** und für die Bestimmung der CO₂-Emissionen. Ihr Gewinn in dieser zufällig gewählten Periode wird zum fixen Entgelt von 10 CHF hinzugefügt.

Wie wird der Gewinn in der zufällig ausgewähltem Periode berechnet?

Um Ihren Gewinn zu bestimmen, wird in der zufällig ausgewählten zahlungsrelevanten Periode eines der 26 Entscheidungspaare ebenfalls zufällig ausgewählt. Wenn Sie in diesem zufällig ausgewählten Entscheidungspaar für Option A entschieden haben, erhalten Sie den Nicht-Kaufgewinn von 15 CHF. Wenn Sie sich für Option B entschieden haben, erhalten Sie den entsprechenden Kaufgewinn (in CHF) im zufällig ausgewählten Entscheidungspaar. Der Kaufgewinn stellt den Konsumwert des Gutes dar abzüglich des Preises, den Sie für den Kauf zahlen müssen, und abzüglich der auf das Gut erhobenen Steuer. In beiden Fällen wird dieser Gewinn zum fixen Entgelt von 10 CHF addiert.

Beispiele

Im Folgenden präsentieren wir Ihnen zwei Beispiele, die veranschaulichen sollen, wie Gewinne und Auszahlungen berechnet werden. Die Zahlen in den Beispielen wurden willkürlich gewählt.

Beispiel A: Der Computer hat zufällig das Entscheidungspaar 7 ausgewählt. Im Entscheidungspaar 7 entschied sich der/die Teilnehmer/in für die Option B (Kauf des Gutes) mit einem Preis von 28 CHF plus einer Steuer von 5 CHF.

Dies führt in diesem Beispiel zu folgendem Gewinn und CO₂-Emissionen:

Kaufgewinn: 50 CHF (Wert des Gutes) - 33 CHF (Preis + Steuer) = 17 CHF

CO₂-Emissionen: 0.25t

Wenn diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt wird, beträgt die Auszahlung für das Experiment 27 CHF (17 CHF Kaufgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel B: Der Computer hat zufällig das Entscheidungspaar 12 ausgewählt. Im Entscheidungspaar 12 entschied sich der/die Teilnehmer/in für die Option A (Nicht-Kauf des Gutes), was einen Nicht-Kaufgewinn von 15 CHF bedeutet.

Dies führt in diesem Beispiel zu folgendem Gewinn und CO₂-Emissionen:

Nicht-Kaufgewinn: 15 CHF

CO₂-Emissionen: 0t

Wenn diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt wird, beträgt die Auszahlung für das Experiment 25 CHF (15 CHF Nicht-Kaufgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

A.3 Redistributed

Anleitung für die Teilnehmer

Vielen Dank für die Teilnahme an dieser Studie!

Allgemeine Informationen

Für Ihre Teilnahme erhalten Sie ein fixes Entgelt von 10 CHF. Sie haben die Möglichkeit, während der Studie zusätzliches Geld zu verdienen. Wie viel Geld Sie verdienen, hängt von Ihren Entscheidungen ab. Am Ende der Studie erhalten Sie Ihre Auszahlung in bar. Der Betrag, den Sie verdienen, ist vertraulich, d.h. die anderen Teilnehmer der Studie werden nicht sehen können, wie viel Geld Sie verdient haben.

Bitte beachten Sie: Während der gesamten Studie ist keinerlei Kommunikation zwischen den Teilnehmern erlaubt. Auch die Verwendung von Handys oder Taschenrechnern ist nicht gestattet. Bitte verwenden Sie

auf dem Computer nur die für die Studie vorgesehenen Funktionen. Wenn Sie sich nicht an diese Regeln halten, riskieren Sie, alle Ihre Einnahmen zu verlieren. Wenn Sie irgendwelche Fragen haben, heben Sie bitte Ihre Hand. Ihre Fragen werden dann an Ihrem Arbeitsplatz beantwortet.

Alle in dieser Anleitung gemachten Aussagen sind wahr. Ihre Entscheidungen in diesem Experiment werden keinem anderen Teilnehmer bekannt sein, d.h. Ihre Anonymität ist gewährleistet.

Übersicht über die Studie

In dieser Studie entscheiden Sie (in einer Abfolge von 10 Perioden), ob Sie ein CO_2 -intensives Konsumgut kaufen möchten oder nicht (reale Beispiele wären Güter wie Flug- oder Autoreisen, Strom, CO_2 -intensive Lebensmittel, etc.). Das Gut, das Sie kaufen können, hat für Sie als Käufer einen Konsumwert von 50 CHF. Wenn Sie das Gut also kaufen, erhalten Sie 50 CHF abzüglich des von Ihnen bezahlten Preises. Wenn Sie sich entscheiden, das Gut nicht zu kaufen, erhalten Sie stattdessen 15 CHF. Der Kauf des Gutes führt zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen in die Atmosphäre. Konkret führt jeder Kauf des Gutes im Experiment zur Emission von 0.25t CO_2 in die Atmosphäre, ein Gas, das mit der globalen Erwärmung verbunden wird. Um die Emissionen zu reduzieren, wird eine CO_2 -Steuer von 5 CHF auf das Gut erhoben, deren Einnahmen an die Studienteilnehmer/innen zurück verteilt werden. Wir erklären, wie der Kauf des Gutes in der Studie zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen führt und wie die Steuer genau funktioniert im Folgenden.

Wie der Kauf des Gutes in der Studie zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen in die Atmosphäre führt

Für jeden möglichen Kauf des Gutes in dieser Studie kaufen wir einen Viertel eines CO_2 -Emissionszertifikats im Schweizerischen CO_2 -Emissionshandelssystem und ziehen es vom Markt zurück, so dass es nicht mehr zur Deckung von CO_2 -Emissionen verwendet werden kann. Ein CO_2 -Zertifikat ermöglicht die Emission von einer Tonne CO_2 . Unternehmen, die in energieintensiven Branchen in der Schweiz tätig sind, sind zur Teilnahme am Schweizer Emissionshandelssystem verpflichtet und müssen genügend Zertifikate kaufen, um ihre CO_2 -Emissionen zu decken. Im Falle einer Nichteinhaltung droht den Unternehmen eine hohe Geldstrafe. Die Gesamtzahl der auf dem Schweizer Emissionsmarkt verfügbaren Zertifikate bestimmt somit die Gesamtmenge von CO_2 , die von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Branchen emittiert werden kann.

Die Gesamtmenge der im Schweizer Emissionshandelssystem verfügbaren Emissionszertifikate wird vom Bundesamt für Umwelt (BAFU) festgelegt und nimmt jährlich ab. Diese Methode stellt sicher, dass die Unternehmen der betroffenen Branchen ihre gesamten CO_2 -Emissionen im Vergleich zum aktuellen Niveau reduzieren müssen. Indem wir CO_2 -Zertifikate für diese Studie kaufen und zurückziehen (d.h. sie nicht zur Deckung von tatsächlichen CO_2 -Emissionen verwenden), reduzieren wir effektiv den Betrag von CO_2 , der von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Unternehmen in die globale Atmosphäre abgegeben werden kann.

Für jeden Kauf des Gutes, der im Experiment stattfindet, werden wir jedoch einen Viertel eines Zertifikats (entspricht 0.25 Tonnen CO_2) weniger zurückziehen. So erhöht der Kauf des Gutes im Experiment die CO_2 -Emissionen innerhalb der vom Schweizer Emissionshandelssystem abgedeckten Branchen

und führt somit zu einer Emission von 0.25 Tonnen von CO₂ in die Atmosphäre.

CO₂-Emissionen sind für das globale Klima und die Umwelt problematisch, da sie eine unsichtbare Schicht um die Erde herum bilden. Einfach ausgedrückt, hält diese Schicht die Wärme in der Erdatmosphäre, was dann zu einer globalen Erwärmung führt. Dieser Prozess ist besser bekannt als der „Treibhauseffekt“. Der „Treibhauseffekt“ führt zu einer Erwärmung der Atmosphäre. Untersuchungen zeigen, dass die Erdtemperatur im Vergleich zum 19. Jahrhundert um 1 Grad Celsius gestiegen ist. Die durchschnittliche Temperatur auf der Erde wird bis zum Ende dieses Jahrhunderts voraussichtlich um 3 Grad Celsius steigen.

Höhere Temperaturen auf der Erde haben Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen und Menschen. Einige Tiere verlieren ihren Lebensraum (z.B. durch schmelzende Polarkappen oder steigende Meeresspiegel) oder die Nahrung, auf die sie angewiesen sind, und sterben dadurch aus. In verschiedenen Ländern werden neue Arten von Klimazonen und Temperaturen entstehen. Extreme Witterungsbedingungen werden häufiger auftreten. Dies wird für den Menschen eine Herausforderung darstellen, da z.B. in Ländern, in denen es bereits sehr heiss ist, mehr Trockengebiete entstehen werden.

Die durch einen Kauf des Gutes in diesem Experiment verursachte Emission von 0.25 Tonnen CO₂ entspricht in etwa den CO₂-Emissionen eines Hin- und Rückfluges von Zürich nach Nizza oder rund 1'000 km Autofahrt in einem Mittelklassefahrzeug.

Detallierte Informationen zur Kaufentscheidung

Die Studie dauert 10 Perioden. In jeder Periode haben Sie 3 Minuten Zeit, um Ihre Entscheidung zu treffen. Der Konsumwert des Gutes beträgt 50 CHF. Sie sehen 26 Entscheidungspaare auf dem Bildschirm in jeder Periode. Jedes Entscheidungspaar besteht aus zwei Optionen (Option A und Option B), die im Folgenden genauer erläutert werden.

- Option A ist ein fester Geldbetrag (entspricht 15 CHF), den Sie erhalten, wenn Sie sich entscheiden, das Gut nicht zu kaufen. Dies ist Ihr Nicht-Kaufgewinn. Wenn Sie sich entscheiden, das Gut nicht zu kaufen, wird es auf Grund Ihrer Entscheidung keinen Anstieg der CO₂-Emissionen geben.
- Die Option B besteht aus dem Preis für das Gut, der variiert (er sinkt mit jedem Entscheidungspaar um 1 CHF) und der zusammen mit der Steuer (siehe unten) Ihren Kaufgewinn bestimmt, wenn Sie sich für den Kauf des Gutes entscheiden. Der Konsumwert des Gutes beträgt 50 CHF und Ihr Kaufgewinn entspricht somit 50 CHF abzüglich Preis und Steuer. Der Kauf des Gutes führt zu einer Emission von 0.25t CO₂ in die Atmosphäre.
- Zusätzlich zum Preis wird beim Kauf des Gutes eine Einheits- CO₂-Steuer von 5 CHF erhoben, die über die gesamte Preisspanne konstant ist. Die Steuer wird zum Preis hinzugerechnet und somit von Ihrem Kaufgewinn abgezogen, wenn Sie sich für den Kauf des Gutes entscheiden.
- Die Steuereinnahmen werden an die Teilnehmer/innen der Studie zurück verteilt. Sämtliche Steuereinnahmen fliessen in einen Topf, der dann wieder gleichmässig an die Teilnehmer/innen verteilt wird. Das bedeutet, dass jede/r Teilnehmer/in einen gleich hohen Anteil der Steuereinnahmen zurück erhält, egal ob er/sie das Gut konsumiert hat oder nicht. Für die Rückverteilung wurden Sie zufällig einer Gruppe von 9 Personen (8 andere Personen plus Sie) zugeteilt. Die Steuereinnahmen werden innerhalb dieser 9er-Gruppe zurück verteilt. Wenn z.B. die Steuereinnahmen innerhalb der 9er-Gruppe insgesamt 20 CHF betragen, erhält also jede Person in der Gruppe 2.22 CHF zurück verteilt.
- In jeder der 10 Perioden haben Sie 3 Minuten Zeit für Ihre Entscheidung.
- Das Bild auf der nächsten Seite zeigt einen Ausschnitt des Computerbildschirms der Kaufentscheidung. Oben rechts auf dem Bildschirm sehen Sie immer die verbleibende Zeit, um eine Entscheidung zu treffen. Werfen Sie einen Blick auf die Erläuterungen zu den verschiedenen Elementen des Bildschirms.
- Um die Entscheidung zu vereinfachen (zur Reduktion Ihres Klickaufwandes), können Sie einfach auf das letzte Entscheidungspaar klicken, in dem Sie Option A bevorzugen (Nicht-Kauf des Gutes) und das erste Entscheidungspaar, in dem Sie beginnen, Option B zu bevorzugen (Kauf des Gutes). Für alle nachfolgenden Entscheidungspaare wird Option B automatisch markiert. Wenn Sie bereits im ersten Entscheidungspaar auf Option B klicken (d.h. Sie bevorzugen stets den Kauf des Gutes), wird Option B für alle 26 Entscheidungspaare ausgewählt.

Beispiel eines Computerbildschirms der Kaufentscheidung:

Periode 1 von 10 Verbleibende Zeit [sec]: 155

Option A #0-#25
Zeigt Ihren Gewinn und Ihre CO2-Emissionen, wenn Sie diese Auswahl tätigen.

Option B #0-#25
Zeigt Ihren Gewinn, Ihre CO2-Emissionen und die Steuereinnahmen für Rückverteilung, wenn Sie diese Auswahl tätigen.

Hier können Sie Ihre Auswahl tätigen. Mit anderen Worten, Sie geben an, ob Sie Option A oder B bevorzugen.

#	Option A: Nicht-Kauf Gewinn / Emissionen:	Ihre Entscheidung:	Option B: Kauf Preis + Steuer:	Option B: Kauf Ihr Gewinn / Emissionen:	#	Option A: Nicht-Kauf Gewinn / Emissionen:	Ihre Entscheidung:	Option B: Kauf Preis + Steuer:	Option B: Kauf Ihr Gewinn / Emissionen:
#0	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	35 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 10 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF	#13	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	22 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 23 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF
#1	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	34 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 11 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF	#14	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	21 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 24 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF
#2	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	33 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 12 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF	#15	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	20 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 25 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF
#3	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	32 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 13 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF	#16	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	19 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 26 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF
#4	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	31 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 14 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF	#17	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	18 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 27 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF
#5	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	30 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF	#18	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	17 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 28 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF
#6	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	29 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 16 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF	#19	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	16 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 29 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF
#7	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	28 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 17 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF	#20	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	15 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 30 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF
#8	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	27 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 18 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF	#21	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	14 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 31 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF
#9	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	26 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 19 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF	#22	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	13 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 32 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF
#10	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	25 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 20 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF	#23	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	12 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 33 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF
#11	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	24 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 21 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF	#24	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	11 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 34 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF
#12	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	23 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 22 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF	#25	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	10 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 35 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuereinnahmen für Rückverteilung: 5 CHF

Zeigt den Preis (+ Steuer von 5 CHF), den Sie bezahlen müssen. Der Preis + Steuer wird vom Konsumwert subtrahiert währenddem die Anteile der Steuereinnahmen aus der Rückverteilung addiert werden, um den Gewinn zu erhalten.

Wenn Sie Ihre Auswahl getroffen haben, klicken Sie hier, um weiterzufahren.

OK

Auszahlungen

Eine Periode der 10 Perioden wird **zufällig ausgewählt**. Diese Periode ist dann **relevant für Ihre Auszahlung** und für die Bestimmung der CO_2 -Emissionen. Ihr Gewinn in dieser zufällig gewählten Periode wird zum fixen Entgelt von 10 CHF hinzugefügt.

Wie wird der Gewinn in der zufällig ausgewähltem Periode berechnet?

Um Ihren Gewinn zu bestimmen, wird in der zufällig ausgewählten zahlungsrelevanten Periode eines der 26 Entscheidungspaare ebenfalls zufällig ausgewählt. Wenn Sie in diesem zufällig ausgewählten Entscheidungspaar für Option A entschieden haben, erhalten Sie den Nicht-Kaufgewinn von 15 CHF. Wenn Sie sich für Option B entschieden haben, erhalten Sie den entsprechenden Kaufgewinn (in CHF) im zufällig ausgewählten Entscheidungspaar. Der Kaufgewinn stellt den Konsumwert des Gutes dar abzüglich des Preises, den Sie für den Kauf zahlen müssen, und abzüglich der auf das Gut erhobenen Steuer. In beiden Fällen wird dieser Gewinn zum fixen Entgelt von 10 CHF addiert. Zudem erhalten Sie zusätzlich noch Ihren Anteil an der Rückverteilung der Steuereinnahmen innerhalb Ihrer 9er-Gruppe.

Beispiele

Im Folgenden präsentieren wir Ihnen zwei Beispiele, die veranschaulichen sollen, wie Gewinne und Auszahlungen berechnet werden. Die Zahlen in den Beispielen wurden willkürlich gewählt.

Beispiel A: Der Computer hat zufällig das Entscheidungspaar 7 ausgewählt. Im Entscheidungspaar 7 entschied sich der/die Teilnehmer/in für die Option B (Kauf des Gutes) mit einem Preis von 28 CHF plus einer Steuer von 5 CHF. Zudem betragen die Steuereinnahmen innerhalb der 9er-Gruppe insgesamt 10 CHF.

Dies führt in diesem Beispiel zu folgendem Gewinn, CO₂-Emissionen und Rückverteilung der Steuereinnahmen:

Kaufgewinn: 50 CHF (Wert des Gutes) - 33 CHF (Preis + Steuer) = 17 CHF

CO₂-Emissionen: 0.25t

Anteil an Rückverteilung der Steuereinnahmen: 10 CHF / 9 = 1.11 CHF

Wenn diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt wird, beträgt die Auszahlung für das Experiment 28.11 CHF (17 CHF Kaufgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 1.11 CHF aus der Rückverteilung der Steuereinnahmen und 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel B: Der Computer hat zufällig das Entscheidungspaar 12 ausgewählt. Im Entscheidungspaar 12 entschied sich der/die Teilnehmer/in für die Option A (Nicht-Kauf des Gutes), was einen Nicht-Kaufgewinn von 15 CHF bedeutet. Zudem betragen die Steuereinnahmen innerhalb der 9er-Gruppe insgesamt 35 CHF.

Dies führt in diesem Beispiel zu folgendem Gewinn, CO₂-Emissionen und Rückverteilung der Steuereinnahmen:

Nicht-Kaufgewinn: 15 CHF

CO₂-Emissionen: 0t

Anteil an Rückverteilung der Steuereinnahmen: 35 CHF / 9 = 3.88 CHF

Wenn diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt wird, beträgt die Auszahlung für das Experiment 28.88 CHF (15 CHF Nicht-Kaufgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 3.88 CHF aus der Rückverteilung der Steuereinnahmen und 10 CHF fixes Entgelt).

A.4 Earmarked

Anleitung für die Teilnehmer

Vielen Dank für die Teilnahme an dieser Studie!

Allgemeine Informationen

Für Ihre Teilnahme erhalten Sie ein fixes Entgelt von 10 CHF. Sie haben die Möglichkeit, während der Studie zusätzliches Geld zu verdienen. Wie viel Geld Sie verdienen, hängt von Ihren Entscheidungen ab. Am Ende der Studie erhalten Sie Ihre Auszahlung in bar. Der Betrag, den Sie verdienen, ist vertraulich, d.h. die anderen Teilnehmer der Studie werden nicht sehen können, wie viel Geld Sie verdient haben.

Bitte beachten Sie: Während der gesamten Studie ist keinerlei Kommunikation zwischen den Teilnehmern erlaubt. Auch die Verwendung von Handys oder Taschenrechnern ist nicht gestattet. Bitte verwenden Sie auf dem Computer nur die für die Studie vorgesehenen Funktionen. Wenn Sie sich nicht an diese Regeln halten, riskieren Sie, alle Ihre Einnahmen zu verlieren. Wenn Sie irgendwelche Fragen haben, heben Sie bitte Ihre Hand. Ihre Fragen werden dann an Ihrem Arbeitsplatz beantwortet.

Alle in dieser Anleitung gemachten Aussagen sind wahr. Ihre Entscheidungen in diesem Experiment werden keinem anderen Teilnehmer bekannt sein, d.h. Ihre Anonymität ist gewährleistet.

Übersicht über die Studie

In dieser Studie entscheiden Sie (in einer Abfolge von 10 Perioden), ob Sie ein CO_2 -intensives Konsumgut kaufen möchten oder nicht (reale Beispiele wären Güter wie Flug- oder Autoreisen, Strom, CO_2 -intensive Lebensmittel, etc.). Das Gut, das Sie kaufen können, hat für Sie als Käufer einen Konsumwert von 50 CHF. Wenn Sie das Gut also kaufen, erhalten Sie 50 CHF abzüglich des von Ihnen bezahlten Preises. Wenn Sie sich entscheiden, das Gut nicht zu kaufen, erhalten Sie stattdessen 15 CHF. Der Kauf des Gutes führt zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen in die Atmosphäre. Konkret führt jeder Kauf des Gutes im Experiment zur Emission von 0.25t CO_2 in die Atmosphäre, ein Gas, das mit der globalen Erwärmung verbunden wird. Um die Emissionen zu reduzieren, wird eine CO_2 -Steuer von 5 CHF auf das Gut erhoben, die zur Finanzierung von CO_2 -Kompensationsprojekten verwendet wird. Wir erklären, wie der Kauf des Gutes in der Studie zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen führt und wie die Steuer genau funktioniert im Folgenden.

Wie der Kauf des Gutes in der Studie zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen in die Atmosphäre führt

Für jeden möglichen Kauf des Gutes in dieser Studie kaufen wir ein Viertel eines CO_2 -Emissionszertifikats im Schweizerischen CO_2 -Emissionshandelssystem und ziehen es vom Markt zurück, so dass es nicht mehr zur Deckung von CO_2 -Emissionen verwendet werden kann. Ein CO_2 -Zertifikat ermöglicht die Emission von einer Tonne CO_2 . Unternehmen, die in energieintensiven Branchen in der Schweiz tätig sind, sind zur Teilnahme am Schweizer Emissionshandelssystem verpflichtet und müssen genügend Zertifikate kaufen, um ihre CO_2 -Emissionen zu decken. Im Falle einer Nichteinhaltung droht den Unternehmen eine hohe Geldstrafe. Die Gesamtzahl der auf dem Schweizer Emissionsmarkt verfügbaren Zertifikate bestimmt somit die Gesamtmenge von CO_2 , die von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Branchen emittiert werden kann.

Die Gesamtmenge der im Schweizer Emissionshandelssystem verfügbaren Emissionszertifikate wird vom Bundesamt für Umwelt (BAFU) festgelegt und nimmt jährlich ab. Diese Methode stellt sicher, dass die Unternehmen der betroffenen Branchen ihre gesamten CO_2 -Emissionen im Vergleich zum aktuellen Niveau reduzieren müssen. Indem wir CO_2 -Zertifikate für diese Studie kaufen und zurückziehen (d.h. sie nicht zur Deckung von tatsächlichen CO_2 -Emissionen verwenden), reduzieren wir effektiv den Betrag von CO_2 ,

der von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Unternehmen in die globale Atmosphäre abgegeben werden kann.

Für jeden Kauf des Gutes, der im Experiment stattfindet, werden wir jedoch einen Viertel eines Zertifikats (entspricht 0.25 Tonnen CO₂) weniger zurückziehen. So erhöht der Kauf des Gutes im Experiment die CO₂-Emissionen innerhalb der vom Schweizer Emissionshandelssystem abgedeckten Branchen und führt somit zu einer Emission von 0.25 Tonnen von CO₂ in die Atmosphäre.

CO₂-Emissionen sind für das globale Klima und die Umwelt problematisch, da sie eine unsichtbare Schicht um die Erde herum bilden. Einfach ausgedrückt, hält diese Schicht die Wärme in der Erdatmosphäre, was dann zu einer globalen Erwärmung führt. Dieser Prozess ist besser bekannt als der „Treibhauseffekt“. Der „Treibhauseffekt“ führt zu einer Erwärmung der Atmosphäre. Untersuchungen zeigen, dass die Erdtemperatur im Vergleich zum 19. Jahrhundert um 1 Grad Celsius gestiegen ist. Die durchschnittliche Temperatur auf der Erde wird bis zum Ende dieses Jahrhunderts voraussichtlich um 3 Grad Celsius steigen.

Höhere Temperaturen auf der Erde haben Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen und Menschen. Einige Tiere verlieren ihren Lebensraum (z.B. durch schmelzende Polarkappen oder steigende Meeresspiegel) oder die Nahrung, auf die sie angewiesen sind, und sterben dadurch aus. In verschiedenen Ländern werden neue Arten von Klimazonen und Temperaturen entstehen. Extreme Witterungsbedingungen werden häufiger auftreten. Dies wird für den Menschen eine Herausforderung darstellen, da z.B. in Ländern, in denen es bereits sehr heiss ist, mehr Trockengebiete entstehen werden.

Die durch einen Kauf des Gutes in diesem Experiment verursachte Emission von 0.25 Tonnen CO₂ entspricht in etwa den CO₂-Emissionen eines Hin- und Rückfluges von Zürich nach Nizza oder rund 1'000 km Autofahrt in einem Mittelklassefahrzeug.

Detallierte Informationen zur Kaufentscheidung

Die Studie dauert 10 Perioden. In jeder Periode haben Sie 3 Minuten Zeit, um Ihre Entscheidung zu treffen. Der Konsumwert des Gutes beträgt 50 CHF. Sie sehen 26 Entscheidungspaare auf dem Bildschirm in jeder Periode. Jedes Entscheidungspaar besteht aus zwei Optionen (Option A und Option B), die im Folgenden genauer erläutert werden.

- Option A ist ein fester Geldbetrag (entspricht 15 CHF), den Sie erhalten, wenn Sie sich entscheiden, das Gut nicht zu kaufen. Dies ist Ihr Nicht-Kaufgewinn. Wenn Sie sich entscheiden, das Gut nicht zu kaufen, wird es auf Grund Ihrer Entscheidung keinen Anstieg der CO₂-Emissionen geben.
- Die Option B besteht aus dem Preis für das Gut, der variiert (er sinkt mit jedem Entscheidungspaar um 1 CHF) und der zusammen mit der Steuer (siehe unten) Ihren Kaufgewinn bestimmt, wenn Sie sich für den Kauf des Gutes entscheiden. Der Konsumwert des Gutes beträgt 50 CHF und Ihr Kaufgewinn entspricht somit 50 CHF abzüglich Preis und Steuer. Der Kauf des Gutes führt zu einer Emission von 0.25t CO₂ in die Atmosphäre.
- Zusätzlich zum Preis wird beim Kauf des Gutes eine Einheits- CO₂-Steuer von 5 CHF erhoben, die über die gesamte Preisspanne konstant ist. Die Steuer wird zum Preis hinzugerechnet und somit von Ihrem Kaufgewinn abgezogen, wenn Sie sich für den Kauf des Gutes entscheiden.
- Die Steuereinnahmen sind für Umweltzwecke bestimmt. Das bedeutet, dass wir die Steuereinnahmen zur Finanzierung bestehender Projekte verwenden werden, die darauf abzielen, die globalen CO₂-Emissionen zu senken. Konkret spenden wir den Steuerertrag an Myclimate, eine Schweizer Stiftung, die über verschiedene Klimaschutzprojekte verfügt (z.B. Renaturierungsprogramme von Mooren in der Schweiz oder die Finanzierung von effizienten Kochern mit weniger CO₂-Emissionen in Kenia, etc.).
- In jeder der 10 Perioden haben Sie 3 Minuten Zeit für Ihre Entscheidung.
- Das Bild auf der nächsten Seite zeigt einen Ausschnitt des Computerbildschirms der Kaufentscheidung. Oben rechts auf dem Bildschirm sehen Sie immer die verbleibende Zeit, um eine Entscheidung zu treffen. Werfen Sie einen Blick auf die Erläuterungen zu den verschiedenen Elementen des Bildschirms.
- Um die Entscheidung zu vereinfachen (zur Reduktion Ihres Klickaufwandes), können Sie einfach auf das letzte Entscheidungspaar klicken, in dem Sie Option A bevorzugen (Nicht-Kauf des Gutes) und das erste Entscheidungspaar, in dem Sie beginnen, Option B zu bevorzugen (Kauf des Gutes). Für alle nachfolgenden Entscheidungspaare wird Option B automatisch markiert. Wenn Sie bereits im ersten Entscheidungspaar auf Option B klicken (d.h. Sie bevorzugen stets den Kauf des Gutes), wird Option B für alle 26 Entscheidungspaare ausgewählt.

Beispiel eines Computerbildschirms der Kaufentscheidung:

Periode 1 von 10 Verbleibende Zeit [sec]: 109

Option A #0-#25
Zeigt Ihren Gewinn und Ihre CO2-Emissionen, wenn Sie diese Auswahl tätigen.

Option B #0-#25
Zeigt Ihren Gewinn, Ihre CO2-Emissionen und die Steuereinnahmen für CO2-Kompensationsprojekte, wenn Sie diese Auswahl tätigen.

Hier können Sie Ihre Auswahl tätigen. Mit anderen Worten, Sie geben an, ob Sie Option A oder B bevorzugen.

#	Option A: Nicht-Kauf Gewinn / Emissionen:	Ihre Entscheidung:	Option B: Kauf Preis + Steuer:	Option B: Kauf Ihr Gewinn / Emissionen:	#	Option A: Nicht-Kauf Gewinn / Emissionen:	Ihre Entscheidung:	Option B: Kauf Preis + Steuer:	Option B: Kauf Ihr Gewinn / Emissionen:
#0	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	35 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 10 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF	#13	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	22 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 23 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF
#1	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	34 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 11 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF	#14	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	21 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 24 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF
#2	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	33 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 12 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF	#15	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	20 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 25 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF
#3	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	32 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 13 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF	#16	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	19 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 26 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF
#4	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	31 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 14 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF	#17	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	18 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 27 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF
#5	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	30 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF	#18	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	17 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 28 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF
#6	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	29 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 16 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF	#19	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	16 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 29 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF
#7	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	28 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 17 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF	#20	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	15 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 30 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF
#8	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	27 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 18 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF	#21	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	14 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 31 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF
#9	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	26 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 19 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF	#22	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	13 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 32 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF
#10	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	25 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 20 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF	#23	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	12 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 33 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF
#11	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	24 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 21 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF	#24	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	11 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 34 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF
#12	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	23 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 22 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF	#25	Ihr Gewinn: 15 CHF CO2-Emissionen: 0t	A <input type="radio"/> B <input type="radio"/>	10 CHF + 5 CHF	Ihr Gewinn: 35 CHF CO2-Emissionen: 0.25t Steuer zweckgebunden für CO2-Kompensation: 5 CHF

Zeigt den Preis (+ Steuer von 5 CHF), den Sie bezahlen müssen. Der Preis + Steuer wird vom Konsumwert subtrahiert, um den Gewinn zu erhalten.

Wenn Sie Ihre Auswahl getroffen haben, klicken Sie hier, um weiterzufahren.

OK

Auszahlungen

Eine Periode der 10 Perioden wird **zufällig ausgewählt**. Diese Periode ist dann **relevant für Ihre Auszahlung** und für die Bestimmung der CO_2 -Emissionen. Ihr Gewinn in dieser zufällig gewählten Periode wird zum fixen Entgelt von 10 CHF hinzugefügt.

Wie wird der Gewinn in der zufällig ausgewähltem Periode berechnet?

Um Ihren Gewinn zu bestimmen, wird in der zufällig ausgewählten zahlungsrelevanten Periode eines der 26 Entscheidungspaare ebenfalls zufällig ausgewählt. Wenn Sie in diesem zufällig ausgewählten Entscheidungspaar für Option A entschieden haben, erhalten Sie den Nicht-Kaufgewinn von 15 CHF. Wenn Sie sich für Option B entschieden haben, erhalten Sie den entsprechenden Kaufgewinn (in CHF) im zufällig ausgewählten Entscheidungspaar. Der Kaufgewinn stellt den Konsumwert des Gutes dar abzüglich des Preises, den Sie für den Kauf zahlen müssen, und abzüglich der auf das Gut erhobenen Steuer. In beiden Fällen wird dieser Gewinn zum fixen Entgelt von 10 CHF addiert.

Beispiele

Im Folgenden präsentieren wir Ihnen zwei Beispiele, die veranschaulichen sollen, wie Gewinne und Auszahlungen berechnet werden. Die Zahlen in den Beispielen wurden willkürlich gewählt.

Beispiel A: Der Computer hat zufällig das Entscheidungspaar 7 ausgewählt. Im Entscheidungspaar 7 entschied sich der/die Teilnehmer/in für die Option B (Kauf des Gutes) mit einem Preis von 28 CHF plus einer Steuer von 5 CHF.

Dies führt in diesem Beispiel zu folgendem Gewinn, CO₂-Emissionen und Steuereinnahmen:

Kaufgewinn: 50 CHF (Wert des Gutes) - 33 CHF (Preis + Steuer) = 17 CHF

CO₂-Emissionen: 0.25t

Steuereinnahmen, die an CO₂-Kompensationsprojekte gespendet wurden: 5 CHF

Wenn diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt wird, beträgt die Auszahlung für das Experiment 27 CHF (17 CHF Kaufgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel B: Der Computer hat zufällig das Entscheidungspaar 12 ausgewählt. Im Entscheidungspaar 12 entschied sich der/die Teilnehmer/in für die Option A (Nicht-Kauf des Gutes), was einen Nicht-Kaufgewinn von 15 CHF bedeutet.

Dies führt in diesem Beispiel zu folgendem Gewinn, CO₂-Emissionen und Steuereinnahmen:

Nicht-Kaufgewinn: 15 CHF

CO₂-Emissionen: 0t

Steuereinnahmen, die an CO₂-Kompensationsprojekte gespendet wurden: 0 CHF

Wenn diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt wird, beträgt die Auszahlung für das Experiment 25 CHF (15 CHF Nicht-Kaufgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

B Instructions Market (Double Auction) Treatments

B.1 Base

Anleitung für die Teilnehmer

Vielen Dank für die Teilnahme an dieser Studie!

Allgemeine Informationen

Für Ihre Teilnahme erhalten Sie ein fixes Entgelt von 10 CHF. Sie haben die Möglichkeit, während der Studie zusätzliches Geld zu verdienen. Wie viel Geld Sie verdienen, hängt von Ihren Entscheidungen ab.

Am Ende der Studie erhalten Sie Ihre Auszahlung in bar. Der Betrag, den Sie verdienen, ist vertraulich, d.h. die anderen Teilnehmer der Studie werden nicht sehen können, wie viel Geld Sie verdient haben.

Bitte beachten Sie: Während der gesamten Studie ist keinerlei Kommunikation zwischen den Teilnehmern erlaubt. Auch die Verwendung von Handys oder Taschenrechnern ist nicht gestattet. Bitte verwenden Sie auf dem Computer nur die für die Studie vorgesehenen Funktionen. Wenn Sie sich nicht an diese Regeln halten, riskieren Sie, alle Ihre Einnahmen zu verlieren. Wenn Sie irgendwelche Fragen haben, heben Sie bitte Ihre Hand. Ihre Fragen werden dann an Ihrem Arbeitsplatz beantwortet.

Alle in dieser Anleitung gemachten Aussagen sind wahr. Ihre Entscheidungen in diesem Experiment werden keinem anderen Teilnehmer bekannt sein, d.h. Ihre Anonymität ist gewährleistet.

Übersicht über die Studie

In dieser Studie agieren Sie entweder als Verkäufer oder Käufer auf einem Markt für ein CO_2 -intensives Konsumgut (reale Beispiele wären Güter wie Flug- oder Autoreisen, Strom, CO_2 -intensive Lebensmittel, etc.). Das Gut, mit welchem Sie in der Studie handeln können, hat für den Käufer einen Konsumwert und der Verkäufer kann mit dem Verkauf des Gutes Geld verdienen. Konkret hat das Gut in der Studie einen Konsumwert von 50 CHF für den Käufer. Wenn sich der Verkäufer und der Käufer auf einen Handel einigen, erhält der Verkäufer den Preis, den der Käufer bereit ist zu zahlen. Der Käufer erhält 50 CHF abzüglich des Kaufpreises, den er dem Verkäufer angeboten hat. Gleichzeitig führt ein Handel mit dem Gut zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen in die Atmosphäre. Insbesondere führt jeder Handel im Experiment zu einer Emission von 0.25t CO_2 in die Atmosphäre, ein Gas, das mit der globalen Erwärmung verbunden wird. Wir erklären, wie der Handel mit dem Gut in der Studie zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen führt und wie der Markt genau funktioniert im Folgenden.

Wie der Handel in der Studie zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen in die Atmosphäre führt

Für jeden möglichen Handel in dieser Studie kaufen wir einen Viertel eines CO_2 -Emissions-zertifikats im Schweizerischen CO_2 -Emissionshandelsystem und ziehen es vom Markt zurück, so dass es nicht mehr zur Deckung von CO_2 -Emissionen verwendet werden kann. Ein CO_2 -Zertifikat ermöglicht die Emission von einer Tonne CO_2 . Unternehmen, die in energieintensiven Branchen in der Schweiz tätig sind, sind zur Teilnahme am Schweizer Emissionshandelssystem verpflichtet und müssen genügend Zertifikate kaufen, um ihre CO_2 -Emissionen zu decken. Im Falle einer Nichteinhaltung droht den Unternehmen eine hohe Geldstrafe. Die Gesamtzahl der auf dem Schweizer Emissionsmarkt verfügbaren Zertifikate bestimmt somit die Gesamtmenge von CO_2 , die von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Branchen emittiert werden kann.

Die Gesamtmenge der im Schweizer Emissionshandelssystem verfügbaren Emissionszertifikate wird vom Bundesamt für Umwelt (BAFU) festgelegt und nimmt jährlich ab. Diese Methode stellt sicher, dass die Unternehmen der betroffenen Branchen ihre gesamten CO_2 -Emissionen im Vergleich zum aktuellen Niveau reduzieren müssen. Indem wir CO_2 -Zertifikate für diese Studie kaufen und zurückziehen (d.h. sie nicht zur Deckung von tatsächlichen CO_2 -Emissionen verwenden), reduzieren wir effektiv den Betrag von CO_2 , der von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Unternehmen in die globale Atmosphäre

abgegeben werden kann.

Für jeden Handel, der im Experiment stattfindet, werden wir jedoch einen Viertel eines Zertifikats (entspricht 0.25 Tonnen CO₂) weniger zurückziehen. So erhöht der Handel mit dem Gut im Experiment die CO₂-Emissionen innerhalb der vom Schweizer Emissionshandelssystem abgedeckten Branchen und führt somit zu einer Emission von 0.25 Tonnen von CO₂ in die Atmosphäre.

CO₂-Emissionen sind für das globale Klima und die Umwelt problematisch, da sie eine unsichtbare Schicht um die Erde herum bilden. Einfach ausgedrückt, hält diese Schicht die Wärme in der Erdatmosphäre, was dann zu einer globalen Erwärmung führt. Dieser Prozess ist besser bekannt als der „Treibhauseffekt“. Der „Treibhauseffekt“ führt zu einer Erwärmung der Atmosphäre. Untersuchungen zeigen, dass die Erdtemperatur im Vergleich zum 19. Jahrhundert um 1 Grad Celsius gestiegen ist. Die durchschnittliche Temperatur auf der Erde wird bis zum Ende dieses Jahrhunderts voraussichtlich um 3 Grad Celsius steigen.

Höhere Temperaturen auf der Erde haben Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen und Menschen. Einige Tiere verlieren ihren Lebensraum (z.B. durch schmelzende Polarkappen oder steigende Meeresspiegel) oder die Nahrung, auf die sie angewiesen sind, und sterben dadurch aus. In verschiedenen Ländern werden neue Arten von Klimazonen und Temperaturen entstehen. Extreme Witterungsbedingungen werden häufiger auftreten. Dies wird für den Menschen eine Herausforderung darstellen, da z.B. in Ländern, in denen es bereits sehr heiss ist, mehr Trockengebiete entstehen werden.

Die durch einen Handel in diesem Experiment verursachte Emission von 0.25 Tonnen CO₂ entspricht in etwa den CO₂-Emissionen eines Hin- und Rückfluges von Zürich nach Nizza oder rund 1'000 km Autofahrt in einem Mittelklassefahrzeug.

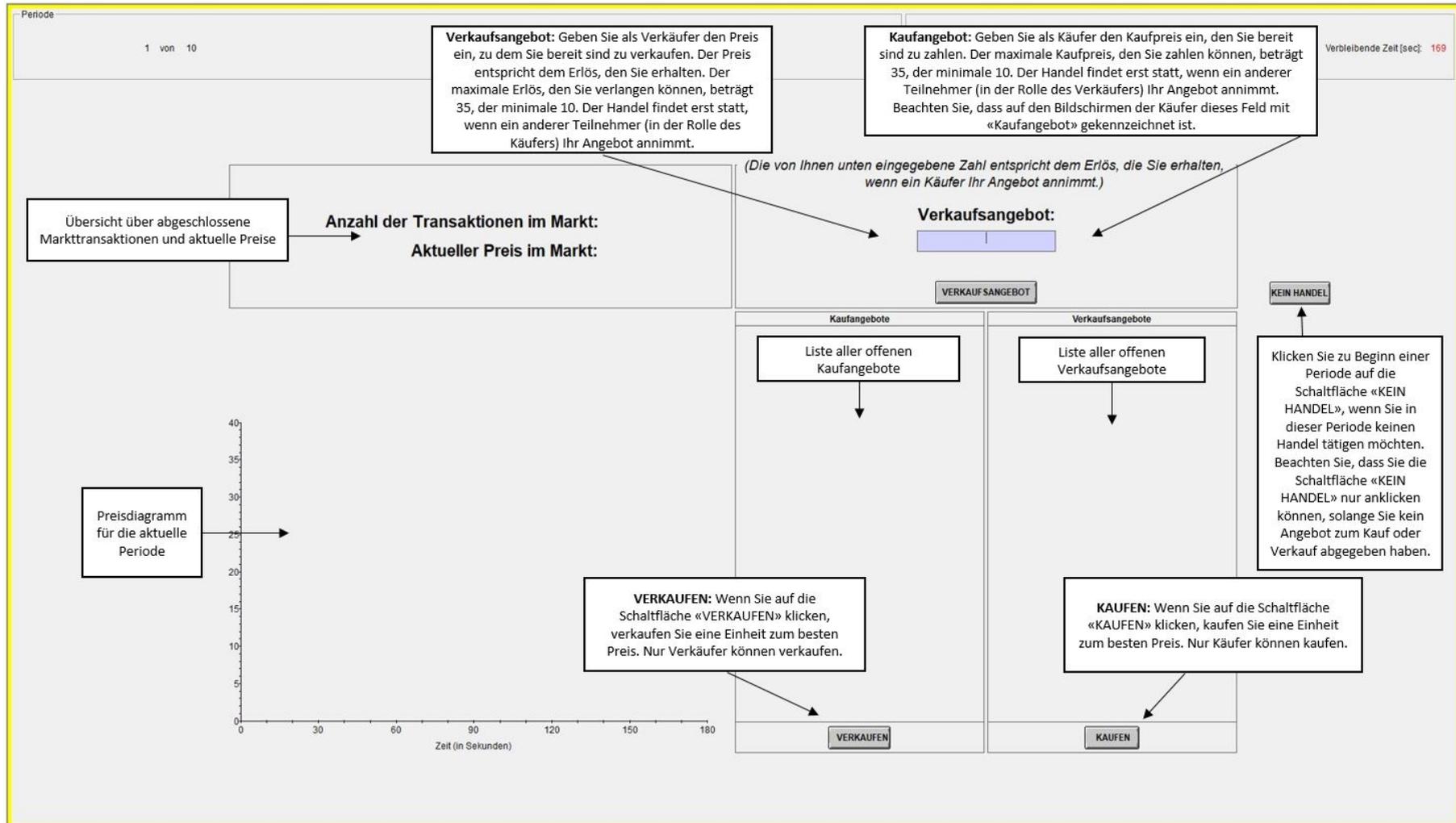
Detaillierte Informationen über den Markt

Es gibt insgesamt 9 Händler auf dem Markt, die in einer Sequenz von 10 Perioden handeln. Unter den 9 Händlern gibt es 5 Verkäufer und 4 Käufer, so dass es einen Überschuss an Verkäufern gibt. Jeder Käufer kann in jeder Periode maximal eine Einheit des vorher genannten Gutes kaufen und jeder Verkäufer kann maximal eine Einheit verkaufen. Der Konsumwert des Gutes beträgt 50 CHF.

Zu Beginn der Studie erfahren Sie, ob Sie als Käufer oder Verkäufer auf dem Markt auftreten. Sie werden diese Rolle über alle 10 Perioden behalten. Jede Handelsperiode dauert 3 Minuten. Weitere Informationen über den Markt folgen im Anschluss.

- In jeder Handelsperiode eröffnet der Computer einen neuen Markt. In jeder Periode nehmen die gleichen 9 Personen am Markt teil.
- Ein Käufer kann allen Verkäufern Kaufangebote unterbreiten. Jeder Verkäufer kann allen Käufern Verkaufsangebote unterbreiten. Erlaubt sind alle Angebote zwischen 10 und 35 CHF in Schritten von 1 CHF. Mögliche Angebote sind also 10, 11, 12, 13, ..., 34, 35.
- Ein Handel wird abgeschlossen, wenn ein Käufer ein Verkaufsangebot von einem Verkäufer annimmt oder wenn ein Verkäufer ein Kaufangebot von einem Käufer annimmt. Eine gesonderte Bestätigung durch den Käufer oder Verkäufer, der das Angebot abgegeben hat, ist nicht erforderlich.
- Ein Käufer kann ein Verkaufsangebot und ein Verkäufer ein Kaufangebot jederzeit annehmen. Es können nur die besten Angebote angenommen werden. Das Bild auf der nächsten Seite zeigt ein Beispiel für den Handelsbildschirm für einen Verkäufer. Werfen Sie einen Blick auf die Erläuterungen zu den verschiedenen Elementen des Bildschirmausschnittes.

Beispiel für den Handelsbildschirm eines Verkäufers:



- Die besten Angebote stehen ganz oben auf der Liste aller Kauf- und Verkaufsangebote. Wenn Sie ein Angebot annehmen möchten, klicken Sie auf die Schaltfläche „VERKAUFEN“ bzw. „KAUFEN“ unten im Handelsbildschirm. Auf diese Weise schliessen Sie einen Handel mit dem Käufer / Verkäufer ab, der das beste Angebot zum Kauf / Verkauf abgegeben hat.
- Der akzeptierte Preis entspricht dem Kaufpreis für den Käufer und dem Erlös für den Verkäufer.
- In jeder Handelsperiode können Sie maximal einen Handel durchführen. Das bedeutet, dass Sie in diesem Zeitraum nach Abschluss eines Geschäfts keine Angebote mehr annehmen oder eigene Angebote abgeben können. Sobald ein Händler einen Handel abgeschlossen hat, werden alle seine offenen Angebote aus der Liste der offenen Angebote gelöscht.
- Kein Händler weiss, mit wem er im Raum gehandelt hat, d.h. Ihre Anonymität ist gewährleistet.
- Oben rechts auf dem Handelsbildschirm sehen Sie immer die verbleibende Handelszeit.
- Wenn Sie einen Handel abschliessen, führt der Handel zu einem Anstieg der Emissionen in die Atmosphäre um 0.25t CO₂. Wenn Sie keinen Handel abschliessen, wird es keinen Anstieg der CO₂-Emissionen geben.
- Wenn Sie keinen Handel tätigen möchten, können Sie einfach auf die Schaltfläche „KEIN HANDEL“ auf der rechten Seite des Bildschirms klicken (oder Sie können einfach warten, bis die Handelszeit abgelaufen ist). Wenn Sie nicht handeln, können Sie kein Geld mit dem Handel verdienen, aber Sie erzielen einen Nichthandelsgewinn von 15 CHF.

Auszahlungen

Eine Periode der 10 Perioden wird **zufällig ausgewählt**. Diese Periode ist dann **relevant für die Auszahlung** und für die Bestimmung der CO₂-Emissionen. Ihr Gewinn in dieser zufällig gewählten Periode wird zum fixen Entgelt von 10 CHF hinzugefügt.

Wie wird der Gewinn für einen Käufer berechnet?

- Wenn ein Käufer handelt, verdient er oder sie den folgenden Handelsgewinn:
50 CHF - Kaufpreis (zwischen 10 und 35 CHF)
- Wenn ein Käufer nicht handelt, erzielt er oder sie folgenden Nichthandelsgewinn:
15 CHF

In beiden Fällen wird dieser Gewinn zum anfänglichen fixen Entgelt von 10 CHF addiert.

Wie wird der Gewinn für einen Verkäufer berechnet?

- Wenn ein Verkäufer handelt, verdient er oder sie den folgenden Handelsgewinn:
Erlös (in CHF) = Kaufpreis (zwischen 10 und 35 CHF)
- Wenn ein Verkäufer nicht handelt, verdient erzielt er oder sie folgenden Nichthandelsgewinn:
15 CHF

In beiden Fällen wird dieser Gewinn zum anfänglichen fixen Entgelt von 10 CHF addiert.

Beispiele

Im Folgenden stellen wir Ihnen einige Beispiele vor, die veranschaulichen, wie Gewinne und Auszahlungen berechnet werden. Die Zahlen in den Beispielen wurden willkürlich gewählt.

Beispiel A: Ein Käufer bietet einen Kaufpreis von 30 CHF an, was das derzeit höchste Kaufangebot ist. Ein Verkäufer entscheidet sich, dieses Kaufangebot anzunehmen. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen und CO₂-Emissionen:

Handelsgewinn Käufer: 50 CHF (Wert des Gutes) - 30 CHF (Kaufpreis) = 20 CHF

Handelsgewinn Verkäufer: 30 CHF (Kaufpreis) = 30 CHF

CO₂-Emissionen: 0.25t

Wird diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt, erhält der Käufer eine Auszahlung von 30 CHF für das Experiment (20 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt). Der Verkäufer erhält eine Auszahlung von 40 CHF (30 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel B: Ein Verkäufer bietet an, einen Verkaufspreis von 21 CHF zu akzeptieren. Dies ist derzeit das niedrigste Verkaufsangebot und ein Käufer entscheidet sich, es anzunehmen. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen und CO₂-Emissionen:

Handelsgewinn Käufer: 50 CHF (Wert des Gutes) - 21 CHF (Kaufpreis) = 29 CHF

Handelsgewinn Verkäufer: 21 CHF (Kaufpreis) = 21 CHF

CO₂-Emissionen: 0.25t

Wird diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt, erhält der Käufer eine Auszahlung von 39 CHF für das Experiment (29 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt). Der Verkäufer erhält eine Auszahlung von 31 CHF (21 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel C: Ein Verkäufer bietet an, einen Verkaufspreis von 17 CHF zu akzeptieren. Kein Käufer nimmt das Angebot bis zum Ende der Frist an und der Verkäufer macht kein weiteres Angebot oder akzeptiert ein offenes Kaufangebot. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen und CO₂-Emissionen:

Nichthandelsgewinn Verkäufer: 15 CHF

CO₂-Emissionen: 0t

Wird diese Periode zufällig ausgewählt, erhält der Verkäufer eine Auszahlung von 25 CHF für das Experiment (15 CHF Nichthandelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel D: Ein Käufer und ein Verkäufer klicken beide auf die Schaltfläche „KEIN HANDEL“. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen und CO₂-Emissionen:

Nichthandelsgewinn Käufer: 15 CHF

Nichthandelsgewinn Verkäufer: 15 CHF

CO₂-Emissionen: 0t

Wird diese Periode zufällig ausgewählt, erhalten Käufer und Verkäufer jeweils eine Auszahlung von 25 CHF für das Experiment (15 CHF Nichthandelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

B.2 Burnt

Anleitung für die Teilnehmer

Vielen Dank für die Teilnahme an dieser Studie!

Allgemeine Informationen

Für Ihre Teilnahme erhalten Sie ein fixes Entgelt von 10 CHF. Sie haben die Möglichkeit, während der Studie zusätzliches Geld zu verdienen. Wie viel Geld Sie verdienen, hängt von Ihren Entscheidungen ab. Am Ende der Studie erhalten Sie Ihre Auszahlung in bar. Der Betrag, den Sie verdienen, ist vertraulich, d.h. die anderen Teilnehmer der Studie werden nicht sehen können, wie viel Geld Sie verdient haben.

Bitte beachten Sie: Während der gesamten Studie ist keinerlei Kommunikation zwischen den Teilnehmern erlaubt. Auch die Verwendung von Handys oder Taschenrechnern ist nicht gestattet. Bitte verwenden Sie auf dem Computer nur die für die Studie vorgesehenen Funktionen. Wenn Sie sich nicht an diese Regeln halten, riskieren Sie, alle Ihre Einnahmen zu verlieren. Wenn Sie irgendwelche Fragen haben, heben Sie bitte Ihre Hand. Ihre Fragen werden dann an Ihrem Arbeitsplatz beantwortet.

Alle in dieser Anleitung gemachten Aussagen sind wahr. Ihre Entscheidungen in diesem Experiment werden keinem anderen Teilnehmer bekannt sein, d.h. Ihre Anonymität ist gewährleistet.

Übersicht über die Studie

In dieser Studie agieren Sie entweder als Verkäufer oder Käufer auf einem Markt für ein CO₂-intensives Konsumgut (reale Beispiele wären Güter wie Flug- oder Autoreisen, Strom, CO₂-intensive Lebensmittel, etc.). Das Gut, mit welchem Sie in der Studie handeln können, hat für den Käufer einen Konsumwert und der Verkäufer kann mit dem Verkauf des Gutes Geld verdienen. Konkret hat das Gut in der Studie einen Konsumwert von 50 CHF für den Käufer. Wenn sich der Verkäufer und der Käufer auf einen Handel einigen, erhält der Verkäufer den Preis, den der Käufer bereit ist zu zahlen (abzüglich einer Steuer von 5 CHF, siehe weiter unten). Der Käufer erhält 50 CHF abzüglich des Kaufpreises, den er dem Verkäufer angeboten hat. Gleichzeitig führt ein Handel mit dem Gut zu einem Anstieg der CO₂-Emissionen in die Atmosphäre. Insbesondere führt jeder Handel im Experiment zu einer Emission von 0.25t CO₂ in die Atmosphäre, ein Gas, das mit der globalen Erwärmung verbunden wird. Um die Emissionen zu reduzieren, wird eine CO₂-Steuer von 5 CHF auf das Gut erhoben. Wir erklären, wie der Handel mit dem Gut in der Studie zu einem Anstieg der CO₂-Emissionen führt und wie der Markt und die Steuer genau funktionieren im Folgenden.

Wie der Handel in der Studie zu einem Anstieg der CO₂-Emissionen in die Atmosphäre führt

Für jeden möglichen Handel in dieser Studie kaufen wir einen Viertel eines CO₂-Emissions-zertifikats im Schweizerischen CO₂-Emissionshandelsystem und ziehen es vom Markt zurück, so dass es nicht mehr zur Deckung von CO₂-Emissionen verwendet werden kann. Ein CO₂-Zertifikat ermöglicht die Emission von einer Tonne CO₂. Unternehmen, die in energieintensiven Branchen in der Schweiz tätig sind, sind zur Teilnahme am Schweizer Emissionshandelssystem verpflichtet und müssen genügend Zertifikate kaufen, um ihre CO₂-Emissionen zu decken. Im Falle einer Nichteinhaltung droht den Unternehmen eine hohe Geldstrafe. Die Gesamtzahl der auf dem Schweizer Emissionsmarkt verfügbaren Zertifikate bestimmt somit die Gesamtmenge von CO₂, die von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Branchen emittiert werden kann.

Die Gesamtmenge der im Schweizer Emissionshandelssystem verfügbaren Emissionszertifikate wird vom Bundesamt für Umwelt (BAFU) festgelegt und nimmt jährlich ab. Diese Methode stellt sicher, dass die Unternehmen der betroffenen Branchen ihre gesamten CO₂-Emissionen im Vergleich zum aktuellen Niveau reduzieren müssen. Indem wir CO₂-Zertifikate für diese Studie kaufen und zurückziehen (d.h. sie nicht zur Deckung von tatsächlichen CO₂-Emissionen verwenden), reduzieren wir effektiv den Betrag von CO₂, der von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Unternehmen in die globale Atmosphäre abgegeben werden kann.

Für jeden Handel, der im Experiment stattfindet, werden wir jedoch einen Viertel eines Zertifikats (entspricht 0.25 Tonnen CO₂) *weniger* zurückziehen. So erhöht der Handel mit dem Gut im Experiment die CO₂-Emissionen innerhalb der vom Schweizer Emissionshandelssystem abgedeckten Branchen und führt somit zu einer Emission von 0.25 Tonnen von CO₂ in die Atmosphäre.

CO₂-Emissionen sind für das globale Klima und die Umwelt problematisch, da sie eine unsichtbare Schicht um die Erde herum bilden. Einfach ausgedrückt, hält diese Schicht die Wärme in der Erdatmosphäre, was dann zu einer globalen Erwärmung führt. Dieser Prozess ist besser bekannt als der „Treibhauseffekt“. Der „Treibhauseffekt“ führt zu einer Erwärmung der Atmosphäre. Untersuchungen zeigen, dass die Erdtemperatur im Vergleich zum 19. Jahrhundert um 1 Grad Celsius gestiegen ist. Die durchschnittliche Temperatur auf der Erde wird bis zum Ende dieses Jahrhunderts voraussichtlich um 3 Grad Celsius steigen.

Höhere Temperaturen auf der Erde haben Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen und Menschen. Einige Tiere verlieren ihren Lebensraum (z.B. durch schmelzende Polarkappen oder steigende Meeresspiegel) oder die Nahrung, auf die sie angewiesen sind, und sterben dadurch aus. In verschiedenen Ländern werden neue Arten von Klimazonen und Temperaturen entstehen. Extreme Witterungsbedingungen werden häufiger auftreten. Dies wird für den Menschen eine Herausforderung darstellen, da z.B. in Ländern, in denen es bereits sehr heiss ist, mehr Trockengebiete entstehen werden.

Die durch einen Handel in diesem Experiment verursachte Emission von 0.25 Tonnen CO₂ entspricht in etwa den CO₂-Emissionen eines Hin- und Rückfluges von Zürich nach Nizza oder rund 1'000 km Autofahrt in einem Mittelklassefahrzeug.

Detallierte Informationen über den Markt

Es gibt insgesamt 9 Händler auf dem Markt, die in einer Sequenz von 10 Perioden handeln. Unter den 9 Händlern gibt es 5 Verkäufer und 4 Käufer, so dass es einen Überschuss an Verkäufern gibt. Jeder Käufer kann in jeder Periode maximal eine Einheit des vorher genannten Gutes kaufen und jeder Verkäufer kann maximal eine Einheit verkaufen. Der Konsumwert des Gutes beträgt 50 CHF.

Zu Beginn der Studie erfahren Sie, ob Sie als Käufer oder Verkäufer auf dem Markt auftreten. Sie werden diese Rolle über alle 10 Perioden behalten. Jede Handelsperiode dauert 3 Minuten. Weitere Informationen über den Markt folgen im Anschluss.

- In jeder Handelsperiode eröffnet der Computer einen neuen Markt. In jeder Periode nehmen die gleichen 9 Personen am Markt teil.
- Ein Käufer kann allen Verkäufern Kaufangebote unterbreiten. Dazu gibt er den Kaufpreis ein, den er bereit ist zu bezahlen. Erlaubt sind alle Kaufangebote zwischen 15 und 40 CHF in Schritten von 1 CHF. Mögliche Kaufangebote sind also 15, 16, 17, 18, ..., 39, 40.
- Jeder Verkäufer kann allen Käufern Verkaufsangebote unterbreiten. Dazu gibt er den Erlös (nach Abzug der Steuer) an, den er bereit ist zu akzeptieren. Erlaubt sind alle Angebote zwischen 10 und 35 CHF in Schritten von 1 CHF. Mögliche Angebote sind also 10, 11, 12, 13, ..., 34, 35.
- Ein Handel wird abgeschlossen, wenn ein Käufer ein Verkaufsangebot von einem Verkäufer annimmt oder wenn ein Verkäufer ein Kaufangebot von einem Käufer annimmt. Eine gesonderte Bestätigung durch den Käufer oder Verkäufer, der das Angebot abgegeben hat, ist nicht erforderlich.
- Ein Käufer kann ein Verkaufsangebot und ein Verkäufer ein Kaufangebot jederzeit annehmen. Es können nur die besten Angebote angenommen werden. Das Bild auf der nächsten Seite zeigt ein Beispiel für den Handelsbildschirm für einen Verkäufer. Werfen Sie einen Blick auf die Erläuterungen zu den verschiedenen Elementen des Bildschirmausschnittes.

Beispiel für den Handelsbildschirm eines Verkäufers:

Periode 1 von 10 Verbleibende Zeit [sec]: 169

Verkaufsangebot: Geben Sie als Verkäufer den Preis ein, zu dem Sie bereit sind zu verkaufen. Der Preis entspricht dem Erlös, den Sie erhalten (nach Abzug der Steuer). Der maximale Erlös, den Sie verlangen können, beträgt 35, der minimale 10. Der Handel findet erst statt, wenn ein anderer Teilnehmer (in der Rolle des Käufers) Ihr Angebot annimmt.

Kaufangebot: Geben Sie als Käufer den Kaufpreis ein, den Sie bereit sind zu zahlen. Der maximale Kaufpreis, den Sie zahlen können, beträgt 40, der minimale 15. Der Kaufpreis beinhaltet die Steuer von 5 CHF. Der Handel findet erst statt, wenn ein anderer Teilnehmer (in der Rolle des Verkäufers) Ihr Angebot annimmt. Beachten Sie, dass auf den Bildschirmen der Käufer dieses Feld mit «Kaufangebot» gekennzeichnet ist.

(Die von Ihnen unten eingeegebene Zahl entspricht dem Erlös, die Sie erhalten, wenn ein Käufer Ihr Angebot annimmt.)

Übersicht über abgeschlossene Markttransaktionen und aktuelle Preise

Anzahl der Transaktionen im Markt:

Aktueller Preis im Markt (Erlös nach Steuern):

Verkaufsangebot:

VERKAUFSANGEBOT

Kaufpreis für den Käufer	Steuer	Erlös des Verkäufers	Erlös des Verkäufers	Steuer	Kaufpreis für den Käufer
Liste aller offenen Kaufangebote			Liste aller offenen Verkaufsangebote		
VERKAUFEN			KAUFEN		

Preisdiagramm für die aktuelle Periode. Beachten Sie, dass das Diagramm die Erlöse der Verkäufer anzeigt (die auf Grund der Steuer 5 CHF unter den Kaufpreisen der Käufer liegen).

KEIN HANDEL

Klicken Sie zu Beginn einer Periode auf die Schaltfläche «KEIN HANDEL», wenn Sie in dieser Periode keinen Handel tätigen möchten. Beachten Sie, dass Sie die Schaltfläche «KEIN HANDEL» nur anklicken können, solange Sie kein Angebot zum Kauf oder Verkauf abgegeben haben.

VERKAUFEN: Wenn Sie auf die Schaltfläche «VERKAUFEN» klicken, verkaufen Sie eine Einheit zum besten Preis. Nur Verkäufer können verkaufen.

KAUFEN: Wenn Sie auf die Schaltfläche «KAUFEN» klicken, kaufen Sie eine Einheit zum besten Preis. Nur Käufer können kaufen.

- Die besten Angebote stehen ganz oben auf der Liste aller Kauf- und Verkaufsangebote. Wenn Sie ein Angebot annehmen möchten, klicken Sie auf die Schaltfläche „VERKAUFEN“ bzw. „KAUFEN“ unten im Handelsbildschirm. Auf diese Weise schliessen Sie einen Handel mit dem Käufer / Verkäufer ab, der das beste Angebot zum Kauf / Verkauf abgegeben hat.
- Es wird eine CO₂-Steuer auf das Gut erhoben: Für jede Transaktion werden 5 CHF vom Kaufpreis abgezogen. Der Kaufpreis für den Käufer ist auf Grund der Steuer um 5 CHF höher als der Erlös des Verkäufers.
- In jeder Handelsperiode können Sie maximal einen Handel durchführen. Das bedeutet, dass Sie in diesem Zeitraum nach Abschluss eines Geschäfts keine Angebote mehr annehmen oder eigene Angebote abgeben können. Sobald ein Händler einen Handel abgeschlossen hat, werden alle seine offenen Angebote aus der Liste der offenen Angebote gelöscht.
- Kein Händler weiss, mit wem er im Raum gehandelt hat, d.h. Ihre Anonymität ist gewährleistet.
- Oben rechts auf dem Handelsbildschirm sehen Sie immer die verbleibende Handelszeit.
- Wenn Sie einen Handel abschliessen, führt der Handel zu einem Anstieg der Emissionen in die Atmosphäre um 0.25t CO₂. Wenn Sie keinen Handel abschliessen, wird es keinen Anstieg der CO₂-Emissionen geben.
- Wenn Sie keinen Handel tätigen möchten, können Sie einfach auf die Schaltfläche „KEIN HANDEL“ auf der rechten Seite des Bildschirms klicken (oder Sie können einfach warten, bis die Handelszeit abgelaufen ist). Wenn Sie nicht handeln, können Sie kein Geld mit dem Handel verdienen, aber Sie verdienen einen Nichthandelsgewinn von 15 CHF.

Auszahlungen

Eine Periode der 10 Perioden wird **zufällig ausgewählt**. Diese Periode ist dann **relevant für die Auszahlung** und für die Bestimmung der CO₂-Emissionen. Ihr Gewinn in dieser zufällig gewählten Periode wird zum fixen Entgelt von 10 CHF hinzugefügt.

Wie wird der Gewinn für einen Käufer berechnet?

- Wenn ein Käufer handelt, verdient er oder sie den folgenden Handelsgewinn:
50 CHF - Kaufpreis (zwischen 15 und 40 CHF; inkl. Steuer von 5 CHF)
- Wenn ein Käufer nicht handelt, erzielt er folgenden Nichthandelsgewinn:
15 CHF

In beiden Fällen wird dieser Gewinn zum anfänglichen fixen Entgelt von 10 CHF addiert.

Wie wird der Gewinn für einen Verkäufer berechnet?

- Wenn ein Verkäufer handelt, verdient er oder sie den folgenden Handelsgewinn:
Erlös (in CHF) = Kaufpreis (zwischen 15 und 40 CHF) - Steuer (5 CHF)
- Wenn ein Verkäufer nicht handelt, verdient er oder sie die folgenden Nichthandelsgewinn:
15 CHF

In beiden Fällen wird dieser Gewinn zum anfänglichen fixen Entgelt von 10 CHF addiert.

Beispiele

Im Folgenden stellen wir Ihnen einige Beispiele vor, die veranschaulichen, wie Gewinne und Auszahlungen berechnet werden. Die Zahlen in den Beispielen wurden willkürlich gewählt.

Beispiel A: Ein Käufer bietet einen Kaufpreis von 30 CHF (inklusive der Steuer von 5 CHF) an, was derzeit das höchste Kaufangebot ist. Ein Verkäufer entscheidet sich, dieses Kaufangebot anzunehmen. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen und CO₂-Emissionen:

Handelsgewinn Käufer: 50 CHF (Wert des Gutes) - 30 CHF (Kaufpreis) = 20 CHF

Handelsgewinn Verkäufer: 30 CHF (Kaufpreis) - 5 CHF (Steuer) = 25 CHF

CO₂-Emissionen: 0.25t

Wird diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt, erhält der Käufer eine Auszahlung von 30 CHF für das Experiment (20 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt). Der Verkäufer erhält eine Auszahlung von 35 CHF (25 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel B: Ein Verkäufer bietet an, einen Erlös von 21 CHF zu akzeptieren, was einem Kaufpreis von 26 CHF für einen Käufer entspricht (21 CHF + Steuer von 5 CHF). Dies ist derzeit das niedrigste Verkaufsangebot und ein Käufer entscheidet sich, es anzunehmen. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen und CO₂-Emissionen:

Handelsgewinn Käufer: 50 CHF (Wert des Gutes) - 26 CHF (Kaufpreis) = 24 CHF

Handelsgewinn Verkäufer: 26 CHF (Kaufpreis) - 5 CHF (Steuer) = 21 CHF

CO₂-Emissionen: 0.25t

Wird diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt, erhält der Käufer eine Auszahlung von 34 CHF für das Experiment (24 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt). Der Verkäufer erhält eine Auszahlung von 31 CHF (21 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel C: Ein Verkäufer bietet an, einen Erlös von 17 CHF zu akzeptieren, was einem Kaufpreis von 22 CHF für einen Käufer entspricht (17 CHF + Steuer von 5 CHF). Kein Käufer nimmt das Angebot bis zum Ende der Frist an und der Verkäufer macht kein weiteres Angebot oder akzeptiert ein offenes Kaufangebot. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen und CO₂-Emissionen:

Nichthandelsgewinn Verkäufer: 15 CHF

CO₂-Emissionen: 0t

Wird diese Periode zufällig ausgewählt, erhält der Verkäufer eine Auszahlung von 25 CHF für das Experiment (15 CHF Nichthandelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel D: Ein Käufer und ein Verkäufer klicken beide auf die Schaltfläche „KEIN HANDEL“. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen und CO₂-Emissionen:

Nichthandelsgewinn Käufer: 15 CHF
Nichthandelsgewinn Verkäufer: 15 CHF
CO₂-Emissionen: 0t

Wird diese Periode zufällig ausgewählt, erhalten Käufer und Verkäufer jeweils eine Auszahlung von 25 CHF für das Experiment (15 CHF Nichthandelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

B.3 Redistributed

Anleitung für die Teilnehmer

Vielen Dank für die Teilnahme an dieser Studie!

Allgemeine Informationen

Für Ihre Teilnahme erhalten Sie ein fixes Entgelt von 10 CHF. Sie haben die Möglichkeit, während der Studie zusätzliches Geld zu verdienen. Wie viel Geld Sie verdienen, hängt von Ihren Entscheidungen ab. Am Ende der Studie erhalten Sie Ihre Auszahlung in bar. Der Betrag, den Sie verdienen, ist vertraulich, d.h. die anderen Teilnehmer der Studie werden nicht sehen können, wie viel Geld Sie verdient haben.

Bitte beachten Sie: Während der gesamten Studie ist keinerlei Kommunikation zwischen den Teilnehmern erlaubt. Auch die Verwendung von Handys oder Taschenrechnern ist nicht gestattet. Bitte verwenden Sie auf dem Computer nur die für die Studie vorgesehenen Funktionen. Wenn Sie sich nicht an diese Regeln halten, riskieren Sie, alle Ihre Einnahmen zu verlieren. Wenn Sie irgendwelche Fragen haben, heben Sie bitte Ihre Hand. Ihre Fragen werden dann an Ihrem Arbeitsplatz beantwortet.

Alle in dieser Anleitung gemachten Aussagen sind wahr. Ihre Entscheidungen in diesem Experiment werden keinem anderen Teilnehmer bekannt sein, d.h. Ihre Anonymität ist gewährleistet.

Übersicht über die Studie

In dieser Studie agieren Sie entweder als Verkäufer oder Käufer auf einem Markt für ein CO₂-intensives Konsumgut (reale Beispiele wären Güter wie Flug- oder Autoreisen, Strom, CO₂-intensive Lebensmittel, etc.). Das Gut, mit welchem Sie in der Studie handeln können, hat für den Käufer einen Konsumwert und der Verkäufer kann mit dem Verkauf des Gutes Geld verdienen. Konkret hat das Gut in der Studie einen Konsumwert von 50 CHF für den Käufer. Wenn sich der Verkäufer und der Käufer auf einen Handel einigen, erhält der Verkäufer den Preis, den der Käufer bereit ist zu zahlen (abzüglich einer Steuer von 5 CHF, siehe weiter unten). Der Käufer erhält 50 CHF abzüglich des Kaufpreises, den er dem Verkäufer angeboten hat. Gleichzeitig führt ein Handel mit dem Gut zu einem Anstieg der CO₂-Emissionen in die Atmosphäre. Insbesondere führt jeder Handel im Experiment zu einer Emission von 0.25t CO₂ in die Atmosphäre, ein Gas, das mit der globalen Erwärmung verbunden wird. Um die Emissionen zu reduzieren, wird eine CO₂-Steuer von 5 CHF auf das Gut erhoben, deren Einnahmen an die Studienteilnehmer/innen

zurück verteilt werden. Wir erklären, wie der Handel mit dem Gut in der Studie zu einem Anstieg der CO₂-Emissionen führt und wie der Markt und die Steuer genau funktionieren im Folgenden.

Wie der Handel in der Studie zu einem Anstieg der CO₂-Emissionen in die Atmosphäre führt

Für jeden möglichen Handel in dieser Studie kaufen wir einen Viertel eines CO₂-Emissions-zertifikats im Schweizerischen CO₂-Emissionshandelsystem und ziehen es vom Markt zurück, so dass es nicht mehr zur Deckung von CO₂-Emissionen verwendet werden kann. Ein CO₂-Zertifikat ermöglicht die Emission von einer Tonne CO₂. Unternehmen, die in energieintensiven Branchen in der Schweiz tätig sind, sind zur Teilnahme am Schweizer Emissionshandelssystem verpflichtet und müssen genügend Zertifikate kaufen, um ihre CO₂-Emissionen zu decken. Im Falle einer Nichteinhaltung droht den Unternehmen eine hohe Geldstrafe. Die Gesamtzahl der auf dem Schweizer Emissionsmarkt verfügbaren Zertifikate bestimmt somit die Gesamtmenge von CO₂, die von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Branchen emittiert werden kann.

Die Gesamtmenge der im Schweizer Emissionshandelssystem verfügbaren Emissionszertifikate wird vom Bundesamt für Umwelt (BAFU) festgelegt und nimmt jährlich ab. Diese Methode stellt sicher, dass die Unternehmen der betroffenen Branchen ihre gesamten CO₂-Emissionen im Vergleich zum aktuellen Niveau reduzieren müssen. Indem wir CO₂-Zertifikate für diese Studie kaufen und zurückziehen (d.h. sie nicht zur Deckung von tatsächlichen CO₂-Emissionen verwenden), reduzieren wir effektiv den Betrag von CO₂, der von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Unternehmen in die globale Atmosphäre abgegeben werden kann.

Für jeden Handel, der im Experiment stattfindet, werden wir jedoch einen Viertel eines Zertifikats (entspricht 0.25 Tonnen CO₂) weniger zurückziehen. So erhöht der Handel mit dem Gut im Experiment die CO₂-Emissionen innerhalb der vom Schweizer Emissionshandelssystem abgedeckten Branchen und führt somit zu einer Emission von 0.25 Tonnen von CO₂ in die Atmosphäre.

CO₂-Emissionen sind für das globale Klima und die Umwelt problematisch, da sie eine unsichtbare Schicht um die Erde herum bilden. Einfach ausgedrückt, hält diese Schicht die Wärme in der Erdatmosphäre, was dann zu einer globalen Erwärmung führt. Dieser Prozess ist besser bekannt als der „Treibhauseffekt“. Der „Treibhauseffekt“ führt zu einer Erwärmung der Atmosphäre. Untersuchungen zeigen, dass die Erdtemperatur im Vergleich zum 19. Jahrhundert um 1 Grad Celsius gestiegen ist. Die durchschnittliche Temperatur auf der Erde wird bis zum Ende dieses Jahrhunderts voraussichtlich um 3 Grad Celsius steigen.

Höhere Temperaturen auf der Erde haben Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen und Menschen. Einige Tiere verlieren ihren Lebensraum (z.B. durch schmelzende Polarkappen oder steigende Meeresspiegel) oder die Nahrung, auf die sie angewiesen sind, und sterben dadurch aus. In verschiedenen Ländern werden neue Arten von Klimazonen und Temperaturen entstehen. Extreme Witterungsbedingungen werden häufiger auftreten. Dies wird für den Menschen eine Herausforderung darstellen, da z.B. in Ländern, in denen es bereits sehr heiss ist, mehr Trockengebiete entstehen werden.

Die durch einen Handel in diesem Experiment verursachte Emission von 0.25 Tonnen CO₂ entspricht in etwa den CO₂-Emissionen eines Hin- und Rückfluges von Zürich nach Nizza oder rund 1'000 km Auto-

fahrt in einem Mittelklassefahrzeug.

Detaillierte Informationen über den Markt

Es gibt insgesamt 9 Händler auf dem Markt, die in einer Sequenz von 10 Perioden handeln. Unter den 9 Händlern gibt es 5 Verkäufer und 4 Käufer, so dass es einen Überschuss an Verkäufern gibt. Jeder Käufer kann in jeder Periode maximal eine Einheit des vorher genannten Gutes kaufen und jeder Verkäufer kann maximal eine Einheit verkaufen. Der Konsumwert des Gutes beträgt 50 CHF.

Zu Beginn der Studie erfahren Sie, ob Sie als Käufer oder Verkäufer auf dem Markt auftreten. Sie werden diese Rolle über alle 10 Perioden behalten. Jede Handelsperiode dauert 3 Minuten. Weitere Informationen über den Markt folgen im Anschluss.

- In jeder Handelsperiode eröffnet der Computer einen neuen Markt. In jeder Periode nehmen die gleichen 9 Personen am Markt teil.
- Ein Käufer kann allen Verkäufern Kaufangebote unterbreiten. Dazu gibt er den Kaufpreis ein, den er bereit ist zu bezahlen. Erlaubt sind alle Kaufangebote zwischen 15 und 40 CHF in Schritten von 1 CHF. Mögliche Kaufangebote sind also 15, 16, 17, 18, ..., 39, 40.
- Jeder Verkäufer kann allen Käufern Verkaufsangebote unterbreiten. Dazu gibt er den Erlös (nach Abzug der Steuer) an, den er bereit ist zu akzeptieren. Erlaubt sind alle Angebote zwischen 10 und 35 CHF in Schritten von 1 CHF. Mögliche Angebote sind also 10, 11, 12, 13, ..., 34, 35.
- Ein Handel wird abgeschlossen, wenn ein Käufer ein Verkaufsangebot von einem Verkäufer annimmt oder wenn ein Verkäufer ein Kaufangebot von einem Käufer annimmt. Eine gesonderte Bestätigung durch den Käufer oder Verkäufer, der das Angebot abgegeben hat, ist nicht erforderlich.
- Ein Käufer kann ein Verkaufsangebot und ein Verkäufer ein Kaufangebot jederzeit annehmen. Es können nur die besten Angebote angenommen werden. Das Bild auf der nächsten Seite zeigt ein Beispiel für den Handelsbildschirm für einen Verkäufer. Werfen Sie einen Blick auf die Erläuterungen zu den verschiedenen Elementen des Bildschirmausschnittes.

Beispiel für den Handelsbildschirm eines Verkäufers:

Periode
1 von 10

Verkaufsangebot: Geben Sie als Verkäufer den Preis ein, zu dem Sie bereit sind zu verkaufen. Der Preis entspricht dem Erlös, den Sie erhalten (nach Abzug der Steuer). Der maximale Erlös, um den Sie bitten können, beträgt 35, der minimale 10. Der Handel findet erst statt, wenn ein anderer Teilnehmer (in der Rolle des Käufers) Ihr Angebot annimmt.

Kaufangebot: Geben Sie als Käufer den Kaufpreis ein, den Sie bereit sind zu zahlen. Der maximale Kaufpreis, den Sie zahlen können, beträgt 40, der minimale 15. Der Kaufpreis beinhaltet die Steuer von 5 CHF. Der Handel findet erst statt, wenn ein anderer Teilnehmer (in der Rolle des Verkäufers) Ihr Angebot annimmt. Beachten Sie, dass auf den Bildschirmen der Käufer dieses Feld mit «Kaufangebot» gekennzeichnet ist.

Verbleibende Zeit [sec]: 125

Übersicht über abgeschlossene Markttransaktionen, aktuelle Preise und Steuereinnahmen für Rückverteilung

Anzahl der Transaktionen im Markt:

Aktueller Preis im Markt (Erlös nach Steuern):

Steuereinnahmen für Rückverteilung:

(Die von Ihnen unten eingegebene Zahl entspricht dem Erlös, die Sie erhalten, wenn ein Käufer Ihr Angebot annimmt.)

Verkaufsangebot:

KEIN HANDEL

Kaufpreis für den Käufer	Steuer	Erlös des Verkäufers	Erlös des Verkäufers	Steuer	Kaufpreis für den Käufer
Liste aller offenen Kaufangebote			Liste aller offenen Verkaufsangebote		

Klicken Sie zu Beginn einer Periode auf die Schaltfläche «KEIN HANDEL», wenn Sie in dieser Periode keinen Handel tätigen möchten. Beachten Sie, dass Sie die Schaltfläche «KEIN HANDEL» nur anklicken können, solange Sie kein Angebot zum Kauf oder Verkauf abgegeben haben.

VERKAUFEN: Wenn Sie auf die Schaltfläche «VERKAUFEN» klicken, verkaufen Sie eine Einheit zum besten Preis. Nur Verkäufer können verkaufen.

KAUFEN: Wenn Sie auf die Schaltfläche «KAUFEN» klicken, kaufen Sie eine Einheit zum besten Preis. Nur Käufer können kaufen.

Preisdiagramm für die aktuelle Periode. Beachten Sie, dass das Diagramm die Erlöse der Verkäufer anzeigt (die auf Grund der Steuer 5 CHF unter den Kaufpreisen der Käufer liegen).

Zeit (in Sekunden)

- Die besten Angebote stehen ganz oben auf der Liste aller Kauf- und Verkaufsangebote. Wenn Sie ein Angebot annehmen möchten, klicken Sie auf die Schaltfläche „VERKAUFEN“ bzw. „KAUFEN“ unten im Handelsbildschirm. Auf diese Weise schliessen Sie einen Handel mit dem Käufer / Verkäufer ab, der das beste Angebot zum Kauf / Verkauf abgegeben hat.
- Es wird eine CO₂-Steuer auf das Gut erhoben: Für jede Transaktion werden 5 CHF vom Kaufpreis abgezogen. Der Kaufpreis für den Käufer ist auf Grund der Steuer um 5 CHF höher als der Erlös des Verkäufers.
- Die Steuereinnahmen werden an die Teilnehmer/innen der Studie zurück verteilt. Sämtliche Steuereinnahmen fliessen in einen Topf, der dann wieder gleichmässig an alle Marktteilnehmer/innen verteilt wird. Das bedeutet, dass jede/r Teilnehmer/in einen gleich hohen Anteil der Steuereinnahmen zurückerhält, egal ob er/sie gehandelt hat oder nicht. Die Steuereinnahmen werden innerhalb der 9 Marktteilnehmer/innen zurück verteilt. Wenn z.B. die Steuereinnahmen 10 CHF betragen, erhält also jede/r Marktteilnehmer/in 1.11 CHF zurück verteilt.
- In jeder Handelsperiode können Sie maximal einen Handel durchführen. Das bedeutet, dass Sie in diesem Zeitraum nach Abschluss eines Geschäfts keine Angebote mehr annehmen oder eigene Angebote abgeben können. Sobald ein Händler einen Handel abgeschlossen hat, werden alle seine offenen Angebote aus der Liste der offenen Angebote gelöscht.
- Kein Händler weiss, mit wem er im Raum gehandelt hat, d.h. Ihre Anonymität ist gewährleistet.
- Oben rechts auf dem Handelsbildschirm sehen Sie immer die verbleibende Handelszeit.
- Wenn Sie einen Handel abschliessen, führt der Handel zu einem Anstieg der Emissionen in die Atmosphäre um 0.25t CO₂. Wenn Sie keinen Handel abschliessen, wird es keinen Anstieg der CO₂-Emissionen geben.
- Wenn Sie keinen Handel tätigen möchten, können Sie einfach auf die Schaltfläche „KEIN HANDEL“ auf der rechten Seite des Bildschirms klicken (oder Sie können einfach warten, bis die Handelszeit abgelaufen ist). Wenn Sie nicht handeln, können Sie kein Geld mit dem Handel verdienen, aber Sie verdienen einen Nichthandelsgewinn von 15 CHF.

Auszahlungen

Eine Periode der 10 Perioden wird **zufällig ausgewählt**. Diese Periode ist dann **relevant für die Auszahlung**, die Bestimmung der CO₂-Emissionen und die Höhe der Steuereinnahmen, die an die Marktteilnehmer/innen zurück verteilt werden. Ihr Gewinn in dieser zufällig gewählten Periode wird zum fixen Entgelt von 10 CHF hinzugefügt. Zudem erhalten Sie zusätzlich noch Ihren Anteil an der Rückverteilung der Steuereinnahmen.

Wie wird der Gewinn für einen Käufer berechnet?

- Wenn ein Käufer handelt, verdient er oder sie den folgenden Handelsgewinn:
50 CHF - Kaufpreis (zwischen 15 und 40 CHF; inkl. Steuer von 5 CHF)
- Wenn ein Käufer nicht handelt, erzielt er folgenden Nichthandelsgewinn:
15 CHF

In beiden Fällen wird dieser Gewinn zum anfänglichen fixen Entgelt von 10 CHF sowie zum Anteil aus der Rückverteilung der Steuereinnahmen addiert.

Wie wird der Gewinn für einen Verkäufer berechnet?

- Wenn ein Verkäufer handelt, verdient er oder sie den folgenden Handelsgewinn:
Erlös (in CHF) = Kaufpreis (zwischen 15 und 40 CHF) - Steuer (5 CHF)
- Wenn ein Verkäufer nicht handelt, verdient er oder sie die folgenden Nichthandelsgewinn:
15 CHF

In beiden Fällen wird dieser Gewinn zum anfänglichen fixen Entgelt von 10 CHF sowie zum Anteil aus der Rückverteilung der Steuereinnahmen addiert.

Beispiele

Im Folgenden stellen wir Ihnen einige Beispiele vor, die veranschaulichen, wie Gewinne und Auszahlungen berechnet werden. Die Zahlen in den Beispielen wurden willkürlich gewählt.

Beispiel A: Ein Käufer bietet einen Kaufpreis von 30 CHF (inklusive der Steuer von 5 CHF) an, was derzeit das höchste Kaufangebot ist. Ein Verkäufer entscheidet sich, dieses Kaufangebot anzunehmen. Zudem wurden im Markt insgesamt Steuereinnahmen in der Höhe von 10 CHF erzielt. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen, CO₂-Emissionen und Anteilen an der Rückverteilung von Steuereinnahmen:

Handelsgewinn Käufer: 50 CHF (Wert des Gutes) - 30 CHF (Kaufpreis) = 20 CHF

Handelsgewinn Verkäufer: 30 CHF (Kaufpreis) - 5 CHF (Steuer) = 25 CHF

CO₂-Emissionen auf Grund der Handelstätigkeit: 0.25t

Anteil an Rückverteilung der Steuereinnahmen für jede/n Marktteilnehmer/in: 10 CHF / 9 = 1.11 CHF

Wird diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt, erhält der Käufer eine Auszahlung von 31.11 CHF für das Experiment (20 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 1.11 CHF aus der Rückverteilung der Steuereinnahmen und 10 CHF fixes Entgelt). Der Verkäufer erhält eine Auszahlung von 36.11 CHF (25 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 1.11 CHF aus der Rückverteilung der Steuereinnahmen und 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel B: Ein Verkäufer bietet an, Verkaufseinnahmen von 21 CHF zu akzeptieren, was einem Kaufpreis von 26 CHF für einen Käufer entspricht (21 CHF + Steuer von 5 CHF). Dies ist derzeit das niedrigste Verkaufsangebot und ein Käufer entscheidet sich, es anzunehmen. Zudem wurden im Markt insgesamt Steuereinnahmen in der Höhe von 20 CHF erzielt. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen, CO₂-Emissionen und Anteilen an der Rückverteilung von Steuereinnahmen:

Handelsgewinn Käufer: 50 CHF (Wert des Gutes) - 26 CHF (Kaufpreis) = 24 CHF

Handelsgewinn Verkäufer: 26 CHF (Kaufpreis) - 5 CHF (Steuer) = 21 CHF

CO₂-Emissionen: 0.25t

Anteil an Rückverteilung der Steuereinnahmen für jede/n Marktteilnehmer/in: 20 CHF / 9 = 2.22 CHF

Wird diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt, erhält der Käufer eine Auszahlung von 36.22 CHF für das Experiment (24 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 2.22 CHF aus der Rückverteilung der Steuereinnahmen und 10 CHF fixes Entgelt). Der Verkäufer erhält eine Auszahlung von 33.22 CHF (21 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 2.22 CHF aus der Rückverteilung der Steuereinnahmen und 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel C: Ein Verkäufer bietet an, Verkaufseinnahmen von 17 CHF zu akzeptieren, was einem Kaufpreis von 22 CHF für einen Käufer entspricht (17 CHF + Steuer von 5 CHF). Kein Käufer nimmt das Angebot bis zum Ende der Frist an und der Verkäufer macht kein weiteres Angebot oder akzeptiert ein offenes Kaufangebot. Zudem wurden im Markt insgesamt (durch die Transaktionen anderer Marktteilnehmer/innen) Steuereinnahmen in der Höhe von 15 CHF erzielt. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen, CO₂-Emissionen und Anteilen an der Rückverteilung von Steuereinnahmen:

Nichthandelsgewinn Verkäufer: 15 CHF

CO₂-Emissionen: 0t

Anteil an Rückverteilung der Steuereinnahmen für jede/n Marktteilnehmer/in: $15 \text{ CHF} / 9 = 1.67 \text{ CHF}$

Wird diese Periode zufällig ausgewählt, erhält der Verkäufer eine Auszahlung von 26.67 CHF für das Experiment (15 CHF Nichthandelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 1.67 CHF aus der Rückverteilung der Steuereinnahmen und 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel D: Ein Käufer und ein Verkäufer klicken beide auf die Schaltfläche „KEIN HANDEL“. Zudem wurden im Markt insgesamt (durch die Transaktionen anderer Marktteilnehmer/innen) Steuereinnahmen in der Höhe von 5 CHF erzielt. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen, CO₂-Emissionen und Anteilen an der Rückverteilung von Steuereinnahmen:

Nichthandelsgewinn Käufer: 15 CHF

Nichthandelsgewinn Verkäufer: 15 CHF

CO₂-Emissionen: 0t

Anteil an Rückverteilung der Steuereinnahmen für jede/n Marktteilnehmer/in: $5 \text{ CHF} / 9 = 0.56 \text{ CHF}$

Wird diese Periode zufällig ausgewählt, erhalten Käufer und Verkäufer jeweils eine Auszahlung von 25.56 CHF für das Experiment (15 CHF Nichthandelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 0.56 CHF aus der Rückverteilung der Steuereinnahmen und 10 CHF fixes Entgelt).

B.4 Earmarked

Anleitung für die Teilnehmer

Vielen Dank für die Teilnahme an dieser Studie!

Allgemeine Informationen

Für Ihre Teilnahme erhalten Sie ein fixes Entgelt von 10 CHF. Sie haben die Möglichkeit, während der Studie zusätzliches Geld zu verdienen. Wie viel Geld Sie verdienen, hängt von Ihren Entscheidungen ab. Am Ende der Studie erhalten Sie Ihre Auszahlung in bar. Der Betrag, den Sie verdienen, ist vertraulich, d.h. die anderen Teilnehmer der Studie werden nicht sehen können, wie viel Geld Sie verdient haben.

Bitte beachten Sie: Während der gesamten Studie ist keinerlei Kommunikation zwischen den Teilnehmern erlaubt. Auch die Verwendung von Handys oder Taschenrechnern ist nicht gestattet. Bitte verwenden Sie auf dem Computer nur die für die Studie vorgesehenen Funktionen. Wenn Sie sich nicht an diese Regeln halten, riskieren Sie, alle Ihre Einnahmen zu verlieren. Wenn Sie irgendwelche Fragen haben, heben Sie bitte Ihre Hand. Ihre Fragen werden dann an Ihrem Arbeitsplatz beantwortet.

Alle in dieser Anleitung gemachten Aussagen sind wahr. Ihre Entscheidungen in diesem Experiment werden keinem anderen Teilnehmer bekannt sein, d.h. Ihre Anonymität ist gewährleistet.

Übersicht über die Studie

In dieser Studie agieren Sie entweder als Verkäufer oder Käufer auf einem Markt für ein CO_2 -intensives Konsumgut (reale Beispiele wären Güter wie Flug- oder Autoreisen, Strom, CO_2 -intensive Lebensmittel, etc.). Das Gut, mit welchem Sie in der Studie handeln können, hat für den Käufer einen Konsumwert und der Verkäufer kann mit dem Verkauf des Gutes Geld verdienen. Konkret hat das Gut in der Studie einen Konsumwert von 50 CHF für den Käufer. Wenn sich der Verkäufer und der Käufer auf einen Handel einigen, erhält der Verkäufer den Preis, den der Käufer bereit ist zu zahlen (abzüglich einer Steuer von 5 CHF, siehe weiter unten). Der Käufer erhält 50 CHF abzüglich des Kaufpreises, den er dem Verkäufer angeboten hat. Gleichzeitig führt ein Handel mit dem Gut zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen in die Atmosphäre. Insbesondere führt jeder Handel im Experiment zu einer Emission von 0.25t CO_2 in die Atmosphäre, ein Gas, das mit der globalen Erwärmung verbunden wird. Um die Emissionen zu reduzieren, wird eine CO_2 -Steuer von 5 CHF auf das Gut erhoben, die zur Finanzierung von CO_2 -Kompensationsprojekten verwendet wird. Wir erklären, wie der Handel mit dem Gut in der Studie zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen führt und wie der Markt und die Steuer genau funktionieren im Folgenden.

Wie der Handel in der Studie zu einem Anstieg der CO_2 -Emissionen in die Atmosphäre führt

Für jeden möglichen Handel in dieser Studie kaufen wir einen Viertel eines CO_2 -Emissions-zertifikats im Schweizerischen CO_2 -Emissionshandelssystem und ziehen es vom Markt zurück, so dass es nicht mehr zur Deckung von CO_2 -Emissionen verwendet werden kann. Ein CO_2 -Zertifikat ermöglicht die Emission von einer Tonne CO_2 . Unternehmen, die in energieintensiven Branchen in der Schweiz tätig sind, sind zur Teilnahme am Schweizer Emissionshandelssystem verpflichtet und müssen genügend Zertifikate kaufen, um ihre CO_2 -Emissionen zu decken. Im Falle einer Nichteinhaltung droht den Unternehmen eine hohe Geldstrafe. Die Gesamtzahl der auf dem Schweizer Emissionsmarkt verfügbaren Zertifikate bestimmt somit die Gesamtmenge von CO_2 , die von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Branchen emittiert werden kann.

Die Gesamtmenge der im Schweizer Emissionshandelssystem verfügbaren Emissionszertifikate wird vom Bundesamt für Umwelt (BAFU) festgelegt und nimmt jährlich ab. Diese Methode stellt sicher, dass die Unternehmen der betroffenen Branchen ihre gesamten CO_2 -Emissionen im Vergleich zum aktuellen Niveau reduzieren müssen. Indem wir CO_2 -Zertifikate für diese Studie kaufen und zurückziehen (d.h. sie nicht zur Deckung von tatsächlichen CO_2 -Emissionen verwenden), reduzieren wir effektiv den Betrag von CO_2 , der von den vom Schweizer Emissionshandelssystem erfassten Unternehmen in die globale Atmosphäre abgegeben werden kann.

Für jeden Handel, der im Experiment stattfindet, werden wir jedoch einen Viertel eines Zertifikats (entspricht 0.25 Tonnen CO_2) weniger zurückziehen. So erhöht der Handel mit dem Gut im Experiment die CO_2 -Emissionen innerhalb der vom Schweizer Emissionshandelssystem abgedeckten Branchen und führt somit zu einer Emission von 0.25 Tonnen von CO_2 in die Atmosphäre.

CO_2 -Emissionen sind für das globale Klima und die Umwelt problematisch, da sie eine unsichtbare Schicht um die Erde herum bilden. Einfach ausgedrückt, hält diese Schicht die Wärme in der Erdatmosphäre,

was dann zu einer globalen Erwärmung führt. Dieser Prozess ist besser bekannt als der „Treibhauseffekt“. Der „Treibhauseffekt“ führt zu einer Erwärmung der Atmosphäre. Untersuchungen zeigen, dass die Erdtemperatur im Vergleich zum 19. Jahrhundert um 1 Grad Celsius gestiegen ist. Die durchschnittliche Temperatur auf der Erde wird bis zum Ende dieses Jahrhunderts voraussichtlich um 3 Grad Celsius steigen.

Höhere Temperaturen auf der Erde haben Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen und Menschen. Einige Tiere verlieren ihren Lebensraum (z.B. durch schmelzende Polarkappen oder steigende Meeresspiegel) oder die Nahrung, auf die sie angewiesen sind, und sterben dadurch aus. In verschiedenen Ländern werden neue Arten von Klimazonen und Temperaturen entstehen. Extreme Witterungsbedingungen werden häufiger auftreten. Dies wird für den Menschen eine Herausforderung darstellen, da z.B. in Ländern, in denen es bereits sehr heiss ist, mehr Trockengebiete entstehen werden.

Die durch einen Handel in diesem Experiment verursachte Emission von 0.25 Tonnen CO₂ entspricht in etwa den CO₂-Emissionen eines Hin- und Rückfluges von Zürich nach Nizza oder rund 1'000 km Autofahrt in einem Mittelklassefahrzeug.

Detaillierte Informationen über den Markt

Es gibt insgesamt 9 Händler auf dem Markt, die in einer Sequenz von 10 Perioden handeln. Unter den 9 Händlern gibt es 5 Verkäufer und 4 Käufer, so dass es einen Überschuss an Verkäufern gibt. Jeder Käufer kann in jeder Periode maximal eine Einheit des vorher genannten Gutes kaufen und jeder Verkäufer kann maximal eine Einheit verkaufen. Der Konsumwert des Gutes beträgt 50 CHF.

Zu Beginn der Studie erfahren Sie, ob Sie als Käufer oder Verkäufer auf dem Markt auftreten. Sie werden diese Rolle über alle 10 Perioden behalten. Jede Handelsperiode dauert 3 Minuten. Weitere Informationen über den Markt folgen im Anschluss.

- In jeder Handelsperiode eröffnet der Computer einen neuen Markt. In jeder Periode nehmen die gleichen 9 Personen am Markt teil.
- Ein Käufer kann allen Verkäufern Kaufangebote unterbreiten. Dazu gibt er den Kaufpreis ein, den er bereit ist zu bezahlen. Erlaubt sind alle Kaufangebote zwischen 15 und 40 CHF in Schritten von 1 CHF. Mögliche Kaufangebote sind also 15, 16, 17, 18, ..., 39, 40.
- Jeder Verkäufer kann allen Käufern Verkaufsangebote unterbreiten. Dazu gibt er den Erlös (nach Abzug der Steuer) an, den er bereit ist zu akzeptieren. Erlaubt sind alle Angebote zwischen 10 und 35 CHF in Schritten von 1 CHF. Mögliche Angebote sind also 10, 11, 12, 13, ..., 34, 35.
- Ein Handel wird abgeschlossen, wenn ein Käufer ein Verkaufsangebot von einem Verkäufer annimmt oder wenn ein Verkäufer ein Kaufangebot von einem Käufer annimmt. Eine gesonderte Bestätigung durch den Käufer oder Verkäufer, der das Angebot abgegeben hat, ist nicht erforderlich.
- Ein Käufer kann ein Verkaufsangebot und ein Verkäufer ein Kaufangebot jederzeit annehmen. Es können nur die besten Angebote angenommen werden. Das Bild auf der nächsten Seite zeigt ein Beispiel für den Handelsbildschirm für einen Verkäufer. Werfen Sie einen Blick auf die Erläuterungen zu den verschiedenen Elementen des Bildschirmausschnittes.

Beispiel für den Handelsbildschirm eines Verkäufers:

Periode 1 von 10
Verbleibende Zeit [sec]: 170

Verkaufsangebot: Geben Sie als Verkäufer den Preis ein, zu dem Sie bereit sind zu verkaufen. Der Preis entspricht dem Erlös, den Sie erhalten (nach Abzug der Steuer). Der maximale Erlös, um den Sie bitten können, beträgt 35, der minimale 10. Der Handel findet erst statt, wenn ein anderer Teilnehmer (in der Rolle des Käufers) Ihr Angebot annimmt.

Kaufangebot: Geben Sie als Käufer den Kaufpreis ein, den Sie bereit sind zu zahlen. Der maximale Kaufpreis, den Sie zahlen können, beträgt 40, der minimale 15. Der Kaufpreis beinhaltet die Steuer von 5 CHF. Der Handel findet erst statt, wenn ein anderer Teilnehmer (in der Rolle des Verkäufers) Ihr Angebot annimmt. Beachten Sie, dass auf den Bildschirmen der Käufer dieses Feld mit «Kaufangebot» gekennzeichnet ist.

(Die von Ihnen unten eingegebene Zahl entspricht dem Erlös, die Sie erhalten, wenn ein Käufer Ihr Angebot annimmt.)

Übersicht über abgeschlossene Markttransaktionen, aktuelle Preise und Steuereinnahmen gesammelt für Kompensationsprojekte

Anzahl der Transaktionen im Markt:

Aktueller Preis im Markt (Erlös nach Steuern):

Steuereinnahmen gesammelt für Kompensationsprojekte:

Verkaufsangebot:

VERKAUFSANGEBOT

Kaufpreis für den Käufer	Steuer	Erlös des Verkäufers	Erlös des Verkäufers	Steuer	Kaufpreis für den Käufer
Liste aller offenen Kaufangebote			Liste aller offenen Verkaufsangebote		

KEIN HANDEL

Preisdiagramm für die aktuelle Periode. Beachten Sie, dass das Diagramm die Erlöse der Verkäufer anzeigt (die auf Grund der Steuer 5 CHF unter den Kaufpreisen der Käufer liegen).

VERKAUFEN: Wenn Sie auf die Schaltfläche «VERKAUFEN» klicken, verkaufen Sie eine Einheit zum besten Preis. Nur Verkäufer können verkaufen.

VERKAUFEN

KAUFEN: Wenn Sie auf die Schaltfläche «KAUFEN» klicken, kaufen Sie eine Einheit zum besten Preis. Nur Käufer können kaufen.

KAUFEN

Klicken Sie zu Beginn einer Periode auf die Schaltfläche «KEIN HANDEL», wenn Sie in dieser Periode keinen Handel tätigen möchten. Beachten Sie, dass Sie die Schaltfläche «KEIN HANDEL» nur anklicken können, solange Sie kein Angebot zum Kauf oder Verkauf abgegeben haben.

- Die besten Angebote stehen ganz oben auf der Liste aller Kauf- und Verkaufsangebote. Wenn Sie ein Angebot annehmen möchten, klicken Sie auf die Schaltfläche „VERKAUFEN“ bzw. „KAUFEN“ unten im Handelsbildschirm. Auf diese Weise schliessen Sie einen Handel mit dem Käufer / Verkäufer ab, der das beste Angebot zum Kauf / Verkauf abgegeben hat.
- Es wird eine CO₂-Steuer auf das Gut erhoben: Für jede Transaktion werden 5 CHF vom Kaufpreis abgezogen. Der Kaufpreis für den Käufer ist auf Grund der Steuer um 5 CHF höher als der Erlös des Verkäufers.
- Die Steuereinnahmen sind für Umweltzwecke bestimmt. Das bedeutet, dass wir die Steuereinnahmen zur Finanzierung bestehender Projekte verwenden werden, die darauf abzielen, die globalen CO₂-Emissionen zu senken. Konkret spenden wir den Steuerertrag an Myclimate, eine Schweizer Stiftung, die über verschiedene Klimaschutzprojekte verfügt (z.B. Renaturierungsprogramme von Mooren in der Schweiz oder die Finanzierung von effizienten Kochern mit weniger CO₂-Emissionen in Kenia, etc.).
- In jeder Handelsperiode können Sie maximal einen Handel durchführen. Das bedeutet, dass Sie in diesem Zeitraum nach Abschluss eines Geschäfts keine Angebote mehr annehmen oder eigene Angebote abgeben können. Sobald ein Händler einen Handel abgeschlossen hat, werden alle seine offenen Angebote aus der Liste der offenen Angebote gelöscht.
- Kein Händler weiss, mit wem er im Raum gehandelt hat, d.h. Ihre Anonymität ist gewährleistet.
- Oben rechts auf dem Handelsbildschirm sehen Sie immer die verbleibende Handelszeit.
- Wenn Sie einen Handel abschliessen, führt der Handel zu einem Anstieg der Emissionen in die Atmosphäre um 0.25t CO₂. Wenn Sie keinen Handel abschliessen, wird es keinen Anstieg der CO₂-Emissionen geben.
- Wenn Sie keinen Handel tätigen möchten, können Sie einfach auf die Schaltfläche „KEIN HANDEL“ auf der rechten Seite des Bildschirms klicken (oder Sie können einfach warten, bis die Handelszeit abgelaufen ist). Wenn Sie nicht handeln, können Sie kein Geld mit dem Handel verdienen, aber Sie verdienen einen Nichthandelsgewinn von 15 CHF.

Auszahlungen

Eine Periode der 10 Perioden wird **zufällig ausgewählt**. Diese Periode ist dann **relevant für die Auszahlung**, die Bestimmung der CO₂-Emissionen und die Höhe der Steuereinnahmen, die an CO₂-Kompensationsprojekte zweckgebunden sind. Ihr Gewinn in dieser zufällig gewählten Periode wird zum fixen Entgelt von 10 CHF hinzugefügt.

Wie wird der Gewinn für einen Käufer berechnet?

- Wenn ein Käufer handelt, verdient er oder sie den folgenden Handelsgewinn:
50 CHF - Kaufpreis (zwischen 15 und 40 CHF; inkl. Steuer von 5 CHF)
- Wenn ein Käufer nicht handelt, erzielt er folgenden Nichthandelsgewinn:
15 CHF

In beiden Fällen wird dieser Gewinn zum anfänglichen fixen Entgelt von 10 CHF addiert.

Wie wird der Gewinn für einen Verkäufer berechnet?

- Wenn ein Verkäufer handelt, verdient er oder sie den folgenden Handelsgewinn:
Erlös (in CHF) = Kaufpreis (zwischen 15 und 40 CHF) - Steuer (5 CHF)
- Wenn ein Verkäufer nicht handelt, verdient er oder sie die folgenden Nichthandelsgewinn:
15 CHF

In beiden Fällen wird dieser Gewinn zum anfänglichen fixen Entgelt von 10 CHF addiert.

Beispiele

Im Folgenden stellen wir Ihnen einige Beispiele vor, die veranschaulichen, wie Gewinne und Auszahlungen berechnet werden. Die Zahlen in den Beispielen wurden willkürlich gewählt.

Beispiel A: Ein Käufer bietet einen Kaufpreis von 30 CHF (inklusive der Steuer von 5 CHF) an, was derzeit das höchste Kaufangebot ist. Ein Verkäufer entscheidet sich, dieses Kaufangebot anzunehmen. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen, CO₂-Emissionen und Steuereinnahmen:

Handelsgewinn Käufer: 50 CHF (Wert des Gutes) - 30 CHF (Kaufpreis) = 20 CHF

Handelsgewinn Verkäufer: 30 CHF (Kaufpreis) - 5 CHF (Steuer) = 25 CHF

CO₂-Emissionen: 0.25t

Steuereinnahmen, die an CO₂-Kompensationsprojekte gespendet wurden: 5 CHF

Wird diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt, erhält der Käufer eine Auszahlung von 30 CHF für das Experiment (20 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt). Der Verkäufer erhält eine Auszahlung von 35 CHF (25 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel B: Ein Verkäufer bietet an, einen Erlös von 21 CHF zu akzeptieren, was einem Kaufpreis von 26 CHF für einen Käufer entspricht (21 CHF + Steuer von 5 CHF). Dies ist derzeit das niedrigste Verkaufsangebot und ein Käufer entscheidet sich, es anzunehmen. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen, CO₂-Emissionen und Steuereinnahmen:

Handelsgewinn Käufer: 50 CHF (Wert des Gutes) - 26 CHF (Kaufpreis) = 24 CHF

Handelsgewinn Verkäufer: 26 CHF (Kaufpreis) - 5 CHF (Steuer) = 21 CHF

CO₂-Emissionen: 0.25t

Steuereinnahmen, die an CO₂-Kompensationsprojekte gespendet wurden: 5 CHF

Wird diese Periode nach dem Zufallsprinzip ausgewählt, erhält der Käufer eine Auszahlung von 34 CHF für das Experiment (24 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt). Der Verkäufer erhält eine Auszahlung von 31 CHF (21 CHF Handelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel C: Ein Verkäufer bietet an, einen Erlös von 17 CHF zu akzeptieren, was einem Kaufpreis von 22 CHF für einen Käufer entspricht (17 CHF + Steuer von 5 CHF). Kein Käufer nimmt das Angebot bis zum Ende der Frist an und der Verkäufer macht kein weiteres Angebot oder akzeptiert ein offenes Kaufangebot. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen, CO₂-Emissionen und Steuereinnahmen:

Nichthandelsgewinn Verkäufer: 15 CHF

CO₂-Emissionen: 0t

Steuereinnahmen, die an CO₂-Kompensationsprojekte gespendet wurden: 0 CHF

Wird diese Periode zufällig ausgewählt, erhält der Verkäufer eine Auszahlung von 25 CHF für das Experiment (15 CHF Nichthandelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).

Beispiel D: Ein Käufer und ein Verkäufer klicken beide auf die Schaltfläche „KEIN HANDEL“. Dies führt in diesem Beispiel zu folgenden Gewinnen, CO₂-Emissionen und Steuereinnahmen:

Nichthandelsgewinn Käufer: 15 CHF

Nichthandelsgewinn Verkäufer: 15 CHF

CO₂-Emissionen: 0t

Steuereinnahmen, die an CO₂-Kompensationsprojekte gespendet wurden: 0 CHF

Wird diese Periode zufällig ausgewählt, erhalten Käufer und Verkäufer jeweils eine Auszahlung von 25 CHF für das Experiment (15 CHF Nichthandelsgewinn in der zufällig ausgewählten Periode plus 10 CHF fixes Entgelt).